This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

+ *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.

+ *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.

+ *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.

+ *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at `http://books.google.com/`

Это цифровая коиия книги, хранящейся для иотомков на библиотечных иолках, ирежде чем ее отсканировали сотрудники комиании Google в рамках ироекта, цель которого - сделать книги со всего мира достуиными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских ирав на эту книгу истек, и она иерешла в свободный достуи. Книга иереходит в свободный достуи, если на нее не были иоданы авторские ирава или срок действия авторских ирав истек. Переход книги в свободный достуи в разных странах осуществляется ио-разному. Книги, иерешедшие в свободный достуи, это наш ключ к ирошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохранятся все иометки, иримечания и другие заииси, существующие в оригинальном издании, как наиоминание о том долгом иути, который книга ирошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

Правила использовапия

Комиания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы иеревести книги, иерешедшие в свободный достуи, в цифровой формат и сделать их широкодостуиными. Книги, иерешедшие в свободный достуи, иринадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, иоэтому, чтобы и в дальнейшем иредоставлять этот ресурс, мы иредириняли некоторые действия, иредотвращающие коммерческое исиользование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические заиросы.

Мы также иросим Вас о следующем.

- Не исиользуйте файлы в коммерческих целях.
  Мы разработали ирограмму Поиск книг Google для всех иользователей, иоэтому исиользуйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.

- Не отиравляйте автоматические заиросы.
  Не отиравляйте в систему Google автоматические заиросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного иеревода, оитического расиознавания символов или других областей, где достуи к большому количеству текста может оказаться иолезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем исиользовать материалы, иерешедшие в свободный достуи.

- Не удаляйте атрибуты Google.
  В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он иозволяет иользователям узнать об этом ироекте и иомогает им найти доиолнительные материалы ири иомощи ирограммы Поиск книг Google. Не удаляйте его.

- Делайте это законно.
  Независимо от того, что Вы исиользуйте, не забудьте ироверить законность своих действий, за которые Вы несете иолную ответственность. Не думайте, что если книга иерешла в свободный достуи в США, то ее на этом основании могут исиользовать читатели из других стран. Условия для иерехода книги в свободный достуи в разных странах различны, иоэтому нет единых иравил, иозволяющих оиределить, можно ли в оиределенном случае исиользовать оиределенную книгу. Не думайте, что если книга иоявилась в Поиске книг Google, то ее можно исиользовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских ирав может быть очень серьезным.

О программе Поиск кпиг Google

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне достуиной и иолезной. Программа Поиск книг Google иомогает иользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый иоиск ио этой книге можно выиолнить на странице `http://books.google.com/`

REN-1

...чно-Статистическое Отдѣленіе Рязанской Губернской Земской Управы.

S469
S652
R5
1904

STANFORD
LIBRARIES

МАТЕРІАЛЫ

ДЛЯ ОЦѢНКИ

...МЫСЛОВЫХЪ ОГОРОДОВЪ, САДОВЪ И ТАБАЧНЫХЪ ПЛАНТАЦІЙ

РЯЗАНСКОЙ ГУБЕРНІИ.

Изданіе Рязанской Губернской Земской Управы.

РЯЗАНЬ.
Типографія Т-ва С. П. Хударовскій и К°
1904.

Оцѣночно-Статистическое Отдѣленіе Рязанской Губернской Земской Управы.

МАТЕРІАЛЫ

ДЛЯ ОЦѢНКИ

ПРОМЫСЛОВЫХЪ ОГОРОДОВЪ, САДОВЪ И ТАБАЧНЫХЪ ПЛАНТАЦІЙ

РЯЗАНСКОЙ ГУБЕРНІИ.

Изданіе Рязанской Губернской Земской Управы.

Проверено 38 г.

31:635(47.31)

18753

Р. С. Ф. С. Р.

РЯЗАНЬ
Типографія Т-ва С. Н. Хударовскій и К°
1904.

Печатано съ разрѣшенія г. Рязанскаго Губернатора.

Матеріалы для составленія настоящаго сборника частью собраны сотрудниками Оцѣночно-Статистическаго Отдѣленія при мѣстномъ обслѣдованіи земель въ 1896 — 1899 годахъ, частью получены въ 1902 г. непосредственно отъ владѣльцевъ (свѣдѣнія объ арендныхъ цѣнахъ за сады и огороды), частью добыты при спеціальномъ обслѣдованіи лучшихъ садовъ въ губерніи сотрудникомъ Отдѣленія М. Н. Григорьевымъ, частью извлечены изъ дѣлъ губернскаго акцизнаго управленія (свѣдѣнія о мѣстоположеніи, размѣрахъ и урожайности табачныхъ плантацій и цѣнахъ на табакъ).

Разработка матеріаловъ по огородамъ и табачнымъ плантаціямъ произведена сотрудникомъ Отдѣленія Ф. Е. Кутеховымъ, по садамъ—имъ же и частью М. Н. Григорьевымъ; текстъ составленъ *Ф. Е. Кутеховымъ*.

Общее руководство работами и редакція сборника принадлежатъ нижеподписавшемуся.

Завѣдующій Оцѣночно-Статистическимъ
Отдѣленіемъ *Я. Вьюговъ*.

ОГЛАВЛЕНІЕ

	Стр.
I. Общая площадь усадебной земли и распредѣленіе ея по видамъ	5 — 9
II. Промысловые огороды и ихъ доходность.	9 —11
III. Промысловые сады и ихъ доходность	11—27
IV. Табачныя плантаціи и ихъ доходность	27—40

I. Общая площадь усадебной земли и распредѣленіе ея по видамъ.

Площадь усадебной земли въ Рязанской губерніи опредѣлилась въ 120847,66 десятины, что составляетъ 3,3% всей удобной земли. Изъ этого количества въ надѣлѣ крестьянъ находится 90664,9 десятины (75,0%) и во владѣніи частныхъ лицъ и учрежденій—30182,8 десятины (25,0%). Общая площадь крестьянскихъ надѣльныхъ усадебъ составляетъ 4,7% площади надѣльныхъ удобныхъ земель, а площадь усадебныхъ земель частныхъ владѣльцевъ и учрежденій—1,8% площади удобныхъ земель, принадлежащихъ двумъ названнымъ категоріямъ владѣній.

По отдѣльнымъ уѣздамъ губерніи общее количество усадебной земли распредѣляется такъ.

У ѣ з д ы.	Общее количество усадебной земли въ десятинахъ.	%-ное отношеніе усадебной земли къ удобной.
Данковскій	7931,15	3,6
Егорьевскій	6864,00	2,1
Зарайскій	7353,85	3,1
Касимовскій	8719,75	1,9
Михайловскій	11943,30	4,6
Пронскій	9504,40	4,6
Раненбургскій	15934,00	5,8
Ряжскій	9883,06	3,9
Рязанскій	8955,80	2,3
Сапожковскій	13480,10	3,7
Скопинскій	10753,25	4,4
Спасскій	9525,10	2,6
И т о г о	120847,66	3,3

Изъ вышеприведенной таблицы видно, что %-ное отношеніе усадебной земли къ удобной составляетъ отъ 1,9 (въ Касимовскомъ уѣздѣ) до 5,8 (въ Раненбургскомъ). Въ 4-хъ сѣверныхъ уѣздахъ относительное количество усадебной земли вообще меньше: отъ 1,9 до 2,6%, въ южныхъ выше—отъ 3,1 до 5,8%.

Въ частновладѣльческихъ хозяйствахъ 67,7% усадебныхъ земель находится подъ жилыми и сельско-хозяйственными постройками, дворами, парками и гумнами, 18,1%—подъ садами и 14,2%—подъ огородами.

Въ распредѣленіи усадебной площади по отдѣльнымъ видамъ замѣтны по уѣздамъ довольно значительныя колебанія, что видно изъ слѣдующей таблицы.

Частновладѣльческія усадьбы.

У Ѣ З Д Ы.	Площадь усадебныхъ земель въ десятинахъ.	Изъ общаго количества усадебныхъ земель находится подъ садами десятинъ.	%-ное отношеніе площади садовъ къ усад. землѣ.	Изъ общаго колич. усад. земель находится подъ огородами десятинъ.	%-ное отношеніе площади огородовъ къ усад. землѣ.	Число десятинъ огородовъ съ промысловымъ характеромъ.	%-ное отношеніе промысловыхъ огородовъ къ общей площ. огородовъ.
Данковскій	2284,55	432,50	18,9	225,70	9,9	175,00	77,5
Егорьевскій	577,20	13,30	2,3	34,90	6,0	24,00	69,0
Зарайскій	2489,05	439,85	17,7	357,50	14,4	288,85	80,8
Касимовскій	1467,65	37,20	2,5	28,00	1,9	14,30	51,0
Михайловскій . . .	2918,20	677,40	23,2	553,75	19,0	414,40	75,0
Пронскій	3631,50	968,45	26,7	596,00	16,2	356,30	60,0
Раненбургскій . . .	2870,50	577,85	20,1	239,05	8,3	107,05	44,9
Ряжскій	3434,56	765,60	22,3	870,00	25,3	564,35	64,9
Рязанскій	2987,90	422,40	14,1	331,95	11,1	248,40	74,8
Сапожковскій . . .	2916,30	452,85	15,5	455,65	15,6	297,30	65,2
Скопинскій	2101,15	401,95	19,1	417,55	19,9	330,25	79,0
Спасскій	2504,20	280,55	11,2	189,70	7,6	157,35	82,9
Итого . . .	30182,76	5469,90	18,1	4299,75	14,2	2877,65	66,9

Въ Касимовскомъ и Егорьевскомъ уѣздахъ огородовъ и садовъ весьма мало (подъ тѣми и другими въ первомъ 4,4% усадебной земли, во второмъ—8,3%); въ остальныхъ уѣздахъ сады и огороды вмѣстѣ составляютъ отъ 18,8 до 47,6% усадебной земли; больше всего садовъ и огородовъ въ Ряжскомъ уѣздѣ—47,6%.

Составъ надѣльныхъ усадебъ сильно отличается отъ состава частновладѣльческихъ. При мѣстномъ изслѣдованіи выяснено распредѣленіе на отдѣльные виды 50151,64 дес. крестьянской усадебной земли, причемъ оказалось, что крестьянскія усадьбы заняты постройками, дворами, огородами, гуменниками, садами, конопляниками, посѣвами хлѣбовъ и сѣнокосами.

Въ нижеслѣдующей таблицѣ распредѣленіе надѣльной усадьбы приводится по каждому уѣзду.

УѢЗДЫ.	Общая площадь усадебной земли.	Площадь усадебной земли, распредѣленная на отдѣльн. виды.	Распредѣленіе усадебной земли въ десятинахъ.								Распредѣленіе усадебной земли въ %%.						
			Число показаній.	Подъ селитьбою и гуменниками.	Подъ огородами.	Подъ промысловыми огородами.	Подъ садами.	Подъ пашней.	Подъ сѣнокосами.	Подъ конопляниками.	Подъ селитьбой и гуменниками.	Подъ огородами.	Подъ промысловыми огородами.	Подъ садами.	Подъ пашней.	Подъ сѣнокосами.	Подъ конопляниками.
Данковскій . .	5646,60	2605,10	123	1013,60	556,70	9,00	24,60	0,90	—	1006,3	38,9	21,2	0,4	0,9	—	—	38,6
Егорьевскій . .	6286,80	2931,30	273	1301,89	628,55	--	—	197,51	803,35	—	44,4	21,4	—	—	6,8	27,4	—
Зарайскій . .	4864,80	2201,80	134	1479,52	402,13	19,45	264,80	--	14,10	23,5	67,2	18,0	0,9	12,2	--	0,6	1,1
Кашировскій. .	7252,00	3486,90	217	899,01	1662,29	10,30	—	295,70	126,60	492,4	25,8	47,6	0,3	—	8,5	3,6	14,2
Михайловскій .	9525,10	6938,90	257	1928,05	2787,55	128,90	137,20	19,80	4,00	1933,4	27,8	40,2	1,9	2,0	0,2	—	27,8
Пронскій . . .	5872,90	5315,70	434	1769,00	2481,60	68,50	212,77	--	—	784,8	33,2	46,7	1,3	4,0	—	—	14,8
Раненбургскій .	13063,50	2057,80	93	1046,18	667,42	4,00	65,00	3,00	8,20	264,0	50,8	32,5	0,2	3,1	0,2	0,4	12,8
Ряжскій . . .	6448,50	4969,35	331	1077,62	3253,03	11,50	22,20	21,70	—	583,3	21,7	65,5	0,2	0,4	0,4	—	11,8
Рязанскій . .	5967,90	3095,30	283	1523,70	670,95	114,35	34,90	--	2,30	749,1	49,2	21,7	1,9	1,1	—	0,1	24,2
Сапожковскій .	10563,80	5468,70	165	2199,50	1995,20	10,70	2,00	—	6,00	1255,3	40,2	36,5	0,2	—	—	0,1	23,0
Скопинскій . .	8652,10	5065,70	163	1578,39	2709,81	2,20	3,90	52,90	—	718,5	31,2	53,5	—	0,1	1,0	—	14,2
Спасскій . . .	7020,90	6015,70	316	2165,06	1813,84	48,10	552,70	—	—	1436,0	36,0	30,1	0,8	9,2	—	—	23,9
Итого. .	90664,9	50151,64	2789	17980,01	19623,07	427,00	1320,07	591,51	964,45	9246,6	35,9	39,2	0,9	2,6	1,1	1,9	18,4

Изъ приведенной таблицы видно, что въ крестьянской надѣльной усадьбѣ огороды занимаютъ 40,1% площади, въ томъ числѣ огороды съ промысловымъ характеромъ, т. е. съ воздѣлываніемъ продуктовъ на продажу, составляютъ только 0,9%. Второе по площади мѣсто занимаютъ селитьба, дворы и гуменники: подъ ними находится 35,9% усадебной земли. На третьемъ мѣстѣ стоятъ конопляники, составляющіе 18,4% усадьбы. Подъ садами находится 2,6% площади усадебной земли, подъ сѣнокосами—1,9% и подъ хлѣбами—1,1%.

По отдѣльнымъ уѣздамъ огороды составляютъ отъ 18,9 до 65,7% усадебной земли. Наиболѣе значительныя относительныя площади усадебной земли заняты огородами въ Ряжскомъ (65,7%), Скопинскомъ (53,5%), Пронскомъ (48,0%), Касимовскомъ (47,9%) и Михайловскомъ (42,1%) уѣздахъ; наименьшія—въ Зарайскомъ (18,9%), Егорьевскомъ (21,4%) и Данковскомъ (21,6%).

Промысловые огороды въ крестьянскихъ хозяйствахъ встрѣчаются рѣдко; ими занято только 427 десятинъ или 0,9% усадебной земли; они отмѣчены въ 10 уѣздахъ и отсутствуютъ въ двухъ: Касимовскомъ и Скопинскомъ. Отсутствіе промысловыхъ огородовъ въ Касимовскомъ уѣздѣ можно объяснить тѣмъ, что въ уѣздѣ нѣтъ крупныхъ промышленныхъ центровъ, предъявляющихъ спросъ на огородные продукты. Что же касается Скопинскаго уѣзда, въ которомъ подъ огородами находится больше половины (53,5%) усадебной земли, то здѣсь незначительная площадь подъ промысловыми огородами, отмѣченная изслѣдователями, по всей вѣроятности, ниже дѣйствительной, такъ какъ въ уѣздѣ находится довольно крупный центръ—г. Скопинъ.

Наиболѣе значительныя обсолютныя и относительныя площади подъ промысловыми огородами находятся только въ 3-хъ уѣздахъ: Михайловскомъ—128,9 дес. или 1,9% усадебной земли, Рязанскомъ—114,35 дес. или 1,9% и Пронскомъ—68,5 дес. или 1,3%.

Садоводство въ крестьянскомъ хозяйствѣ развито нѣсколько больше, чѣмъ промысловое огородничество: подъ садами находится 1320,07 дес. или 2,6% усадебной земли. Сады на крестьянскихъ надѣльныхъ усадьбахъ имѣются въ 10 уѣздахъ; ихъ нѣтъ только въ двухъ: Егорьевскомъ и Касимовскомъ. Наиболѣе значительныя площади подъ садами зарегистрированы въ 4-хъ уѣздахъ: Спасскомъ (552,7 дес.), Зарайскомъ (264,8 дес.), Пронскомъ (212,77 дес.) и Михайловскомъ (137,2 дес.). Въ этихъ 4-хъ уѣздахъ подъ садами находится 1167,47 дес., что составляетъ 88,6% всей площади садовъ на надѣльныхъ земляхъ въ губерніи. Въ остальныхъ 6 уѣздахъ сады на надѣльныхъ усадьбахъ занимаютъ площадь въ 152,6 дес. причемъ въ отдѣльныхъ уѣздахъ площадь надѣльныхъ садовъ колеблется отъ 2,0 (въ Сапожковскомъ уѣздѣ), до 68,5 дес. (въ Пронскомъ).

Сѣнокосы среди крестьянскихъ усадебныхъ земель встрѣчаются въ 7 уѣздахъ, но только въ одномъ Егорьевскомъ относительная площадь

ихъ весьма значительна—27,4% усадебной земли, въ остальныхъ 6 подъ ними находится отъ 0,1 до 3,4% усадьбы.

Посѣвы хлѣбовъ на крестьянскихъ усадебныхъ земляхъ отмѣчены также въ 7 уѣздахъ, но только въ двухъ, Касимовскомъ и Егорьевскомъ, ими заняты относительно большія площади: въ первомъ 8,5% усадебной земли, во второмъ—6,8%; въ остальныхъ 5 уѣздахъ подъ посѣвами хлѣбовъ находится отъ 0,4 до 1,0% усадьбы.

Конопляники въ крестьянскихъ хозяйствахъ располагаются или на усадьбѣ, или подъ нихъ выдѣляется полевая земля. Такъ какъ по своему характеру конопляники ближе всего подходятъ къ усадьбамъ, то изъ полевой земли они были выдѣлены и присоединены къ первымъ. Подъ конопляниками въ губерніи находится 18,4% надѣльной усадебной земли, въ отдѣльныхъ уѣздахъ—отъ 1,1 до 27,8%. Наиболѣе значительныя относительныя площади подъ конопляниками зарегистрированы въ 5 уѣздахъ: Данковскомъ—38,6% усадебной земли, Михайловскомъ,—27,8%, Рязанскомъ—24,2%, Спасскомъ—23,9% и Сапожковскомъ—23,0%. Конопля въ крестьянскомъ хозяйствѣ разводится для собственныхъ нуждъ и на продажу почти не идетъ. Поэтому крестьянскіе конопляники не носятъ промысловаго характера.

Согласно 44 ст. Инструкціи Министерства Финансовъ, изданной въ развитіе закона объ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ для обложенія земскими сборами, усадебныя земли слѣдуетъ выдѣлять „въ особый видъ угодій лишь въ томъ случаѣ, если онѣ приносятъ самостоятельный доходъ (промысловые сады, огороды и т. п.); въ противномъ случаѣ земли эти приравниваются къ однороднымъ по качеству почвы пахотнымъ угодьямъ.“

Слѣдовательно, изъ всѣхъ видовъ усадебныхъ земель, разсмотрѣнныхъ выше, слѣдуетъ выдѣлить въ особый видъ угодій лишь промысловые огороды и сады.

II. Промысловые огороды и ихъ доходность.

Изъ 20050,07 дес. крестьянскихъ надѣльныхъ огородовъ, какъ уже сказано выше, только 427,0 дес. (1,5%) можно отнести къ промысловымъ, такъ какъ только эта площадь огородной земли эксплоатируется въ промысловыхъ цѣляхъ: или сдается въ аренду, или обрабатывается самими владѣльцами съ цѣлью полученія продуктовъ для продажи. Почти вся площадь промысловыхъ огородовъ занята капустой и носитъ названіе „капустниковъ.“ На остальной площади крестьянскихъ огородовъ овощи воздѣлываются исключительно съ цѣлью удовлетворенія своихъ

домашнихъ потребностей и только въ годы съ хорошими урожаями небольшая часть ихъ отчуждается на сторону.

На частновладѣльческихъ огородахъ разводятся преимущественно капуста и огурцы. Эти овощи встрѣчаются во всѣхъ волостяхъ губерніи. Изъ другихъ растеній изслѣдователями отмѣчена культура лука въ 28 волостяхъ, моркови—въ 17 волостяхъ, свеклы—въ 9 волостяхъ, подсолнечника—въ 3-хъ волостяхъ, мака—въ 3-хъ волостяхъ, рѣпы—въ 1 волости, арбузовъ—въ 1 волости, льна—въ 1 волости, чеснока—въ 2-хъ волостяхъ, рѣдьки—въ 2-хъ волостяхъ и гороха—въ 1 волости. На огородахъ мелкихъ частныхъ владѣній часто встрѣчаются посѣвы конопли и картофеля.

Изъ 4299,75 дес. частновладѣльческихъ огородовъ на 1173,9 дес. продукты воздѣлываются для собственнаго потребленія и 3125,85 дес. сдаются въ аренду. Поэтому только послѣднюю площадь частновладѣльческой огородной земли можно отнести къ промысловымъ огородамъ.

Промысловые огороды большею частью находятся въ арендѣ особыхъ промышленниковъ. Слѣдовательно, владѣльцы такихъ огородовъ получаютъ отъ нихъ доходъ въ видѣ арендной платы. Послѣднюю и слѣдуетъ положить въ основаніе разсчетовъ при опредѣленіи доходности промысловыхъ огородовъ.

При сдачѣ огородовъ въ аренду владѣльцы въ большинствѣ случаевъ никакихъ расходовъ не несутъ, поэтому получаемую ими среднюю арендную плату можно считать чистою доходностью огородовъ.

Что же касается доходности несдаваемыхъ въ аренду огородовъ, то она можетъ быть опредѣлена или примѣнительно къ доходности близъ лежащихъ огородныхъ земель, сдаваемыхъ въ аренду, или же—по средней поуѣздной арендной платѣ, выведенной за нѣсколько лѣтъ изъ арендныхъ платъ за сдаваемые огороды.

Свѣдѣнія объ арендныхъ платахъ за огороды у насъ имѣются двухъ родовъ. Одни были собраны въ 1896—1899 годахъ при описаніи земель, другія доставлены въ концѣ 1902 года владѣльцами огородовъ вслѣдствіе обращеннаго къ нимъ запроса губернской управы. Первыя относятся къ площади въ 1337,7 дес., вторыя—къ площади въ 937,7 дес. На основаніи первыхъ данныхъ арендная плата за одну десятину огорода опредѣлилась въ 31 р. 80 к., по вторымъ—въ 29 р. 15 к. При выводѣ этихъ среднихъ показанія съ очень низкими и очень высокими арендными платами, какъ нетипичныя, въ подсчетъ не вводились.

Среднія арендныя платы за огороды, выведенныя изъ тѣхъ и другихъ данныхъ, весьма близки между собою. Вторая средняя арендная плата хотя и установлена на основаніи меньшаго числа показаній и меньшей площади огородной земли, сданной въ аренду, чѣмъ первая, но ей слѣдуетъ отдать предпочтеніе, потому что данныя объ арендныхъ платахъ, на основаніи которыхъ она выведена, относятся къ одному и

тому же времени, именно къ 6 послѣднимъ годамъ (1897—1902); свѣдѣнія же объ арендныхъ платахъ, послужившія для вывода первой средней, были собраны въ разное время (съ 1896 по 1899 годъ) и относятся къ различному числу лѣтъ—отъ 1 до 6.

Выведенныя на основаніи свѣдѣній, доставленныхъ владѣльцами, среднія поуѣздныя арендныя цѣны на огородную землю приведены въ нижеслѣдующей таблицѣ.

У Ѣ З Д Ы.	Число показаній объ арендныхъ цѣнахъ.	Площадь огородовъ, къ которой относятся показанія, въ дес.	Средняя годовая арендная цѣна за десятину въ руб.	У Ѣ З Д Ы.	Число показаній объ арендныхъ цѣнахъ.	Площадь огородовъ, къ которой относятся показанія, въ дес.	Средняя годовая арендная цѣна за десятину въ руб.
Зарайскій	21	158,0	33,17	Раненбургскій . .	12	58,8	28,35
Михайловскій. . .	24	153,7	32,96	Данковскій . . .	14	49,5	27,95
Пронскій	17	58,5	32,53	Сапожковскій . .	16	107,1	25,48
Спасскій	12	54,1	32,33	Скопинскій . . .	9	44,5	22,93
Рязанскій	17	92,8	31,38	Ряжскій	23	160,7	22,74

При этомъ необходимо замѣтить, что среднія поуѣздныя арендныя платы по Рязанскому, Спасскому и Зарайскому уѣздамъ относятся только къ волостямъ, расположеннымъ по правую сторону р. Оки, такъ какъ свѣдѣній о промысловыхъ огородахъ по лѣвую сторону р. Оки нѣтъ.

III. Промысловые сады и ихъ доходность.

Сады въ Рязанской губерніи занимаютъ 6789,98 десятины *), или 5,6% всей усадебной земли. Изъ общей площади садовъ 1320,08 десятины находится на надѣльныхъ крестьянскихъ земляхъ и 5469,9 десятины—на частновладѣльческихъ.

*) Сюда не вошли сады, лежащіе въ чертѣ городовъ.

Въ нижеслѣдующей таблицѣ показано распредѣленіе этой площади по отдѣльнымъ уѣздамъ, а также %-ное отношеніе площадей подъ садами къ усадебной землѣ.

Уѣзды.	Площадь частновладѣльческихъ садовъ.	Площадь садовъ на надѣльной усадьбѣ.	Площадь всѣхъ садовъ.	%-ное отнош. частновл. садовъ къ общей площади частновл. усадебъ.	%-ное отнош. надѣльн. садовъ къ общей площ. надѣльн. усадебъ.	% всѣхъ садовъ ко всей усадебн. землѣ.	%-ное отнош. частновл. садовъ къ общей площади садовъ.	%-ное отнош. надѣльн. садовъ къ общей площади садовъ.	%-ное отнош. площади садовъ уѣзда къ площади садовъ губерніи.
Данковскій . . .	432,50	24,60	457,10	18,90	0,40	6,1	94,6	5,4	6,7
Егорьевскій. . .	13,30	—	13,30	2,30	—	0,2	100,0	—	0,2
Зарайскій . . .	439,85	264,80	704,65	17,70	5,40	9,6	62,4	37,6	10,4
Касимовскій . .	37,20	—	37,20	2,53	—	0,4	100,0	—	0,5
Михайловскій . .	677,40	137,21	814,61	23,21	1,52	6,8	83,0	17,0	12,0
Пронскій . . .	968,45	212,77	1181,22	26,70	3,64	12,3	82,0	18,0	17,4
Раненбургскій. .	577,85	65,00	642,85	20,13	0,50	4,3	89,9	10,1	9,5
Ряжскій. . . .	765,60	22,20	787,80	22,29	0,03	8,0	97,2	2,8	11,6
Рязанскій . . .	422,40	34,90	457,30	14,14	0,06	5,1	92,4	7,6	6,7
Сапожковскій . .	452,85	2,00	454,85	15,53	0,01	3,4	99,6	0,4	6,7
Скопинскій. . .	401,95	3,90	405,85	19,13	0,005	3,8	99,0	1,0	6,0
Спасскій. . . .	280,55	552,70	833,25	11,20	7,87	8,7	33,7	66,3	12,3
Итого . . .	5469,90	1320,08	6789,98	18,10	1,50	5,6	80,6	19,4	100

Изъ этой таблицы мы видимъ, что садоводство наиболѣе развито въ Пронскомъ, Спасскомъ, Михайловскомъ, Ряжскомъ и Зарайскомъ уѣздахъ. Въ этихъ 5 уѣздахъ подъ садами находится 4321,53 дес. или 63,6% всей площади садовъ въ губерніи. Въ двухъ сѣверныхъ уѣздахъ губерніи—Касимовскомъ и Егорьевскомъ садами занята весьма незначительная площадь—всего 50,5 дес.

Сады на частновладѣльческихъ земляхъ встрѣчаются во всѣхъ уѣздахъ губерніи, на крестьянскихъ надѣльныхъ только въ 10, а въ 2-хъ остальныхъ, Егорьевскомъ и Касимовскомъ, ихъ совсѣмъ нѣтъ. Садоводство въ частновладѣльческихъ хозяйствахъ развито значительно сильнѣе, чѣмъ въ крестьянскихъ: площадь подъ садами въ первыхъ состав-

ляетъ 80,6% всей площади подъ садами въ губерніи, въ послѣднихъ—только 19,4%. Слѣдовательно, частновладѣльческіе сады занимаютъ въ 4 раза большую площадь, чѣмъ крестьянскіе надѣльные. Крестьянское садоводство получило значительное развитіе только въ одномъ Спасскомъ уѣздѣ, гдѣ площадь подъ садами на надѣльныхъ земляхъ составляетъ 66, 3% всей площади подъ садами въ уѣздѣ, а на частновладѣльческихъ земляхъ—только 33,7%.

Изъ 10 уѣздовъ, въ которыхъ имѣются сады на надѣльныхъ земляхъ, по абсолютной площади садовъ выдѣляются слѣдующіе: Спасскій (552,70 дес.), Зарайскій (264,80 дес.), Пронскій (212,77 дес.) и Михайловскій (137,21 дес.). Въ этихъ 4-хъ уѣздахъ подъ садами находится 1167,48 дес. или 88,4% всей площади садовъ на крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ, а въ остальныхъ 6 уѣздахъ только 152,6 дес. или 11, 6%. Въ послѣднихъ 6 уѣздахъ сады на надѣльныхъ земляхъ занимаютъ отъ 2 до 65 дес.

Наибольшее развитіе садоводство получило на частновладѣльческихъ земляхъ въ 4 уѣздахъ: Пронскомъ (968,45 дес.), Ряжскомъ (765,60 дес.), Михайловскомъ (677,40 дес.) и Раненбургскомъ (577,85 дес.). Въ этихъ 4-хъ уѣздахъ частновладѣльческими садами занято 2989,3 дес., что составляетъ 54,6% всей площади частновладѣльческихъ садовъ въ губерніи; въ остальныхъ 8 уѣздахъ подъ частновладѣльческими садами находится 2480,6 дес. или 45,4%. Изъ числа послѣднихъ уѣздовъ наименьшее количество десятинъ частновладѣльческихъ садовъ имѣется въ Касимовскомъ и Егорьевскомъ уѣздахъ: въ первомъ 37,2 дес., во второмъ 13,3 дес.

По отношенію усадебной земли сады въ Рязанской губерніи составляютъ въ общемъ 5,6%; въ частности частновладѣльческіе сады занимаютъ 18,1% частновладѣльческой усадьбы, крестьянскіе—1,5% крестьянской надѣльной усадьбы.

Изъ разсмотрѣнія всѣхъ приведенныхъ данныхъ видно, что наибольшее развитіе сады получили въ частновладѣльческихъ хозяйствахъ. Поэтому для вывода нормъ доходности слѣдуетъ взять матеріалы преимущественно изъ описаній этихъ садовъ. Второе условіе, заставляющее обратить наибольшее вниманіе при выводѣ нормъ доходности на частновладѣльческіе сады,—это болѣе значительная площадь отдѣльныхъ частновладѣльческихъ садовъ, вслѣдствіе чего описанія ихъ сдѣланы полнѣе, чѣмъ крестьянскихъ надѣльныхъ и свѣдѣнія, полученныя по нимъ, наиболѣе точны.

Опредѣленіе средней валовой доходности садовъ можетъ быть сдѣлано или на основаніи арендныхъ цѣнъ, или по такъ называемому способу „выручекъ“. Прежде чѣмъ остановиться на томъ или иномъ способѣ опредѣленія средней валовой доходности садовъ, необходимо разсмотрѣть способы ихъ эксплоатаціи. Крестьянскіе сады большею частію эксплоатируются самими владѣльцами, частновладѣльческіе же—частью сдаются въ аренду, частью эксплоатируются тоже владѣльцами.

У насъ имѣются свѣдѣнія о способахъ эксплоатаціи 958 частновладѣльческихъ садовъ съ площадью въ 3367,5 дес., что составляетъ 61,6% площадей всѣхъ частновладѣльческихъ садовъ въ губерніи. Данныя о способахъ эксплоатаціи этихъ садовъ сгруппированы въ слѣдующей таблицѣ.

УѢЗДЫ.	Всѣ сады.			Несдаваемые въ аренду.			Сдаваемые въ аренду.			Площ. сдав. и несд. садовъ въ %% къ площ. частно-влад. садовъ въ уѣздѣ.	
	Количество садовъ.	Площадь подъ ними.	Средній размѣръ сада.	Количество садовъ.	Площадь подъ ними.	Средній размѣръ сада.	Количество садовъ.	Площадь подъ ними.	Средній размѣръ сада.	Несдаваемыхъ въ аренду.	Сдаваемыхъ въ аренду.
Данковскій. .	94	312,7	3,33	40	43,9	1,10	54	268,8	4,98	14,0	86,0
Егорьевскій .	10	10,8	1,08	8	9,5	1,17	2	1,3	0,65	88,0	12,0
Зарайскій . .	91	289,3	3,18	36	57,5	1,63	55	231,8	4,21	19,9	80,1
Касимовскій .	13	16,0	1,23	12	13,5	1,13	1	2,5	2,5	84,4	15,6
Михайловскій.	71	372,4	5,25	17	29,1	1,71	54	343,3	6,36	7,8	92,2
Пронскій . .	158	411,1	2,6	86	61,3	0,71	72	349,8	4,86	14,9	85,1
Раненбургскій	105	492,15	4,69	28	31,6	1,13	77	460,55	5,98	6,4	93,6
Ряжскій . .	96	303,01	3,16	38	43,7	1,15	58	259,4	4,47	14,4	85,6
Рязанскій . .	82	258,4	3,15	40	70,5	1,76	42	187,9	4,47	27,3	72,7
Сапожковскій.	98	297,8	3,04	39	48,8	1,25	59	249,0	4,22	16,4	83,6
Скопинскій .	77	424,3	5,51	28	46,9	1,68	49	377,4	7,70	11,1	88,9
Спасскій . .	63	179,5	2,85	25	23,0	0,92	38	156,5	4,12	12,8	87,2
Итого . .	958	3367,46	3,52	397	479,3	1,21	561	2888,25	5,15	14,2	85,8

Изъ этой таблицы видно, что 397 садовъ эксплоатируются самими владѣльцами и 561 сдаются въ аренду. Въ отношеніи количества садовъ аренда еще не такъ сильно преобладаетъ надъ собственной эксплоатаціей, какъ въ отношеніи площади и средняго размѣра одного сада: эксплоатируемая самими владѣльцами площадь садовъ составляетъ 479,3 дес. или 14, 2%, при среднемъ размѣрѣ одного сада въ 1,21 дес., а площадь

садовъ, сдаваемая въ аренду, занимаетъ 2888,25 дес. или 85,8 %,при среднемъ размѣрѣ одного сада въ 5,15 дес. Отсюда видно, что господствующимъ родомъ эксплоатаціи частновладѣльческихъ садовъ является сдача ихъ въ арендное содержаніе. Поэтому и доходность десятины сада слѣдуетъ опредѣлять по арендным платамъ.

Матеріаломъ для вывода среднихъ арендныхъ платъ послужили сообщенія владѣльцевъ садовъ, присланныя ими въ концѣ 1902 года вслѣдствіе запроса со стороны губернской управы о размѣрѣ садовъ, о числѣ въ нихъ старыхъ деревьевъ (съ плодами) и молодыхъ (безъ плодовъ) и о размѣрѣ ежегодной арендной платы за послѣднія 6 лѣтъ, если сады сдавались въ аренду. Прежде чѣмъ приступить къ разработкѣ этого матеріала, онъ былъ тщательно просмотрѣнъ. Свѣдѣнія о садахъ съ арендной платой за одинъ только годъ, о садахъ съ слишкомъ густымъ насажденіемъ (болѣе 420 корней на десятину) и слишкомъ слабымъ (менѣе 100 корней на десятину), а также свѣдѣнія о садахъ слишкомъ старыхъ—были выдѣлены и въ разрабоку не вводились. Точно также не брались для подсчета сады, по которымъ имѣлись неполныя свѣдѣнія, напр. такія, гдѣ изъ 6 лѣтъ арендная плата показана за 4—5 лѣтъ, а свѣдѣній о томъ, какъ эксплоатировался садъ въ остальные годы: сдавался ли въ аренду или былъ безъ плодовъ,—не имѣлось.

Чтобы выяснить, не вліяетъ ли на высоту арендныхъ платъ географическое положеніе садовъ (близость къ городу или станціи ж. д.), была сдѣлана группировка садовъ по волостямъ и по каждой группѣ вычислялась средняя арендная плата за десятину сада. Но такая территоріальная группировка садовъ ни къ какимъ положительнымъ результатамъ не привела, вѣроятно, вслѣдствіе слишкомъ незначительнаго числа показаній въ группахъ, благодаря чему вліяніе другихъ факторовъ (густоты насажденій, сортовъ плодовыхъ деревьевъ и пр.)—не могло быть затушевано: волости съ высокими арендными платами за сады располагались и вдали, и вблизи городовъ и станцій желѣзныхъ дорогъ. Поэтому мы ограничились вычисленіемъ среднихъ поуѣздныхъ и погубернской арендныхъ платъ за десятину сада, а также опредѣлили среднія платы въ переводѣ на одинъ корень. Вычисленія дѣлались слѣдующимъ образомъ. По каждому уѣзду подсчитывалась общая площадь садовъ и число посаженныхъ на ней деревьевъ (яблонь и грушъ) отдѣльноплодовыхъ, неплодовыхъ и всѣхъ; число всѣхъ корней дѣлилось на общую площадь садовъ и такимъ образомъ узнавалась средняя густота насажденія садовъ. Арендная плата, конечно, платится только за корни, дающіе плоды. Чтобы узнать арендную плату только за ту площадь сада, которая занята плодовыми деревьями, необходимо было опредѣлить по каждому саду ту площадь земли, которая необходима для роста только плодовыхъ деревьевъ. За отсутствіемъ прямыхъ показаній о размѣрѣ послѣдней, она опредѣлялась путемъ дѣленія числа плодовыхъ деревьевъ на среднюю густоту насажденія сада. Затѣмъ подсчитыва-

лась общая сумма арендныхъ платъ по уѣзду и дѣлилась на площадь подъ плодовыми деревьями; такимъ образомъ узнавалась средняя арендная плата за десятину. Для перевода арендной платы на одинъ плодовый корень общая сумма арендныхъ платъ дѣлилась на общее число плодовыхъ корней. Въ результатѣ такихъ вычисленій получена слѣдующая таблица, данныя которой о густотѣ насажденій и валовой доходности садовъ можно считать средними нормальными.

УѢЗДЫ.	В СѢС САДЫ.						
	Общая площ. садовъ, сдаваем. въ аренду.	Площадь подъ плодовыми деревьями.	Число всѣхъ корней.	Число плодовыхъ деревьевъ.	Цѣна за дес. сада съ плодовыми деревьями.	Цѣна въ переводѣ на одинъ плодовый корень.	Среднее число всѣхъ корней въ переводѣ на одну десят.
Данковскій	223,1	157,3	44880	31649	55,2	27,5	201,2
Зарайскій.	151,2	92,6	31855	19508	84,6	40,2	211,3
Михайловскій	288,5	209,1	67217	48721	82,8	35,5	233,3
Пронскій	261,3	197,5	52650	39787	56,1	27,8	214,9
Раненбургскій	317,75	196,0	60142	37097	67,8	35,8	185,8
Ряжскій	184,9	119,6	38200	24690	73,8	35,7	206,6
Рязанскій	143,3	113,1	32095	25342	64,3	28,7	223,3
Сапожковскій	237,3	159,0	42058	28182	65,3	36,9	177,2
Скопинскій	322,3	203,0	68093	42884	58,7	27,8	211,0
Спасскій	144,8	101,5	35284	24732	77,7	31,9	243,7
Итого. . .	2274,45	1553,2	472475	322592	67,3	32,4	207,7

Изъ всѣхъ факторовъ, вліяющихъ на высоту арендныхъ платъ за сады, намъ удалось прослѣдить на основаніи имѣющихся матеріаловъ только вліяніе густоты насажденій. Для этого мы дѣлили сады на двѣ группы, въ первую относили сады съ густотой насажденія въ 250 корней и болѣе на одну десятину, во вторую—съ густотой насажденія менѣе 250 корней; по той и другой группѣ вычисляли по уѣздамъ и по губерніи среднія арендныя платы за десятину сада и дѣлали переводы платъ на одинъ корень. Результаты вычисленій приведены въ слѣдующихъ таблицахъ.

УѢЗДЫ.	Сады съ густымъ насажденіемъ.						
	Общая площадь садовъ, сдаваемыхъ въ аренду.	Площадь подъ плодовыми деревьями.	Число всѣхъ корней.	Число плодовыхъ деревьевъ.	Цѣна за десятину сада съ плодовыми деревьями.	Цѣна въ переводѣ на одинъ плодовый корень.	Среднее число всѣхъ корней въ переводѣ на одну десятину.
Данковскій . . .	30,9	23,3	10852	8172	63,7	18,1	351,2
Зарайскій . . .	26,0	16,0	8596	5296	170,0	51,4	330,6
Михайловскій . .	111,5	77,0	34980	24158	114,8	36,6	313,7
Пронскій. . . .	70,3	46,3	19241	12673	63,6	23,2	273,7
Раненбургскій. .	68,4	47,6	19458	13529	98,6	34,7	284,5
Ряжскій	35,9	15,9	10591	4696	109,4	37,1	295,0
Рязанскій . . .	53,3	40,1	15183	11436	71,6	25,1	284,9
Сапожковскій . .	25,1	15,0	6817	4082	111,8	41,2	271,6
Скопинскій. . .	25,0	16,0	7981	5111	112,2	35,1	319,2
Спасскій. . . .	51,1	31,1	14096	8632	92,0	33.3	275,9
Итого. .	497,5	329,1	147795	97785	96,1	32,3	297,1

УѢЗДЫ.	Сады съ рѣдкимъ насажденіемъ.						
	Общая площадь садовъ, сдаваемыхъ въ аренду.	Площадь подъ плодовыми деревьями.	Число всѣхъ корней.	Число плодовыхъ деревьевъ.	Цѣна за десятину сада съ плодовыми деревьями.	Цѣна въ переводѣ на одинъ плодовый корень.	Среднее число всѣхъ корней въ переводѣ на одну десятину.
Данковскій . . .	192,2	132,6	34028	23477	54,4	30,7	177,0
Зарайскій . . .	125,2	76,5	23259	14212	66,9	36,0	185,8
Михайловскій. .	177,0	134,7	32237	24563	62,9	34,5	182,1
Пронскій . . .	191,0	155,0	33409	27114	52,6	30,1	174,9
Раненбургскій. .	249,35	144,3	40685	23569	59,5	36,4	163,2
Ряжскій. . . .	149,0	107,9	27609	19994	65,7	35,5	185,2
Рязанскій . . .	90,0	74,0	16912	13906	59,6	31,7	188,0
Сапожковскій . .	212,2	145,1	35241	24100	60,0	36,1	166,1
Скопинскій. . .	297,3	186,8	60112	37773	54,2	26,8	202,2
Спасскій. . . .	93,7	71,3	21188	16100	70,3	31,1	226,1
Итого. .	1776,95	1230,4	324680	224808	59,2	32,4	182,7 2

Изъ погубернскихъ итоговъ видно, что въ первой группѣ садовъ въ среднемъ приходится на десятину 297,1 корней, во второй—182,7, въ среднемъ же по губерніи, безъ различія густоты насажденія,—207,7. Арендная плата за десятину садовъ первой группы опредѣлилась въ 96,1 руб., второй—въ 59,2 руб., средняя по обѣимъ группамъ—въ 67,3 р. Арендная плата за каждый корень во всѣхъ трехъ случаяхъ почти одинакова (32,3 к., 32,4 к., 32,4 к.). Конечно, по отдѣльнымъ уѣздамъ это соотношеніе не остается одинаковымъ: въ нѣкоторыхъ уѣздахъ плата за корень въ первой группѣ значительно выше, чѣмъ во второй и наоборотъ, но арендная цѣна десятины садовъ первой группы всегда выше арендной цѣны десятины садовъ второй. Отсюда видно, что размѣръ арендной платы зависитъ главнымъ образомъ отъ густоты насажденія. Поэтому во всѣхъ дальнѣйшихъ исчисленіяхъ по садоводству параллельно съ вычисленіемъ дохода и расхода на десятину сада сдѣлано вычисленіе и на одинъ корень.

Кромѣ арендной платы почти всѣ сады даютъ еще побочные доходы. Для выясненія ихъ размѣра, а также для опредѣленія расходовъ по поддержанію садовъ осенью 1902 года были описаны 50 лучшихъ и болѣе крупныхъ садовъ въ разныхъ уѣздахъ губерніи.

На основаніи собранныхъ данныхъ по этимъ садамъ выяснено, что побочные доходы получаются отъ ягодъ и травы, которыя остаются обыкновенно въ пользу владѣльцевъ и послѣ сдачи садовъ въ аренду. Свѣдѣнія о побочныхъ доходахъ сгруппированы въ слѣдующей таблицѣ.

Названіе дохода.	Число садовъ, къ которымъ относятся показанія.	Число десятинъ въ нихъ.	Число корней на этой площади.	Число корней на десятинѣ.	Сумма побочныхъ доходовъ со всѣхъ садовъ въ рубляхъ.	Средній доходъ на десятину въ рубляхъ.	% къ валовому доходу.
Сѣно	44	507,55	118625	233,7	3148,57	6,08	—
Ягоды.	39	415,75	96820	232,9	1285,20	3,09	—
Итого . . .	—	—	—	—	—	9,17	12,5

Общій побочный доходъ, какъ видно изъ таблицы, достигаетъ 9 р. 17 коп. на десятину или 12,5% валовой доходности при средней густотѣ насажденія въ 233 корня, какъ она опредѣлилась только по обслѣдованнымъ садамъ.

Прибавляя къ средней нормальной доходности садовъ доходность отъ травы и ягодъ, въ размѣрѣ 12,5% первой, мы получили общую среднюю нормальную валовую доходность садовъ по отдѣльнымъ уѣздамъ, показанную въ слѣдующей таблицѣ.

Уѣзды.	Средній валовой доходъ съ десятины (безъ побочнаго) въ рубляхъ.	Побочный доходъ въ руб., выведен. по %-ному отнош. побочнаго дохода къ главному.	Общая сумма валового дохода (вмѣстѣ съ побоч.) въ руб.
Данковскій	55,3	6,91	62,21
Зарайскій	84,8	10,60	95,40
Михайловскій	82,8	10,35	93,15
Пронскій	58,0	7,25	65,25
Раненбургскій	66,5	8,31	74,81
Ряжскій	73,0	9,12	82,12
Рязанскій	64,1	8,01	72,11
Сапожковскій	65,3	8,16	73,46
Скопинскій	58,6	7,32	65,92
Спасскій	77,7	9,71	87,41
Итого . . .	67,4	8,42	75,82

Изъ этой таблицы видно, что средняя валовая доходность одной десятины сада колеблется по уѣздамъ отъ 62,21 до 95,40 руб., а по губерніи достигаетъ 75,82 рублей.

Арендная плата не есть еще чистая доходность сада. Изъ нея владѣлецъ доженъ удѣлять значительную часть на поддержаніе сада и уходъ за нимъ. Размѣръ этихъ расходовъ на десятину и корень установленъ по тѣмъ 50 садамъ, которые были описаны осенью 1902 года.

Показанія о расходахъ въ этихъ садахъ сгруппированы въ слѣдующей таблицѣ.

Статьи расходовъ.	Число садовъ, къ которымъ относятся показанія.	Число десятинъ въ нихъ.	Число корней на этой площади.	Число корней на десятинѣ.	Средній расходъ во всѣхъ садахъ.	Средній расходъ на десятину въ руб.	Средній расходъ на корень яблони въ коп.	%-ное отношеніе расхода къ валовому доходу.
Подставки и солома . . .	39	487,55	109665	224,9	1220,75	2,5	1,11	—
Изгородь	45	531,15	118525	223,1	948,81	1,78	0,80	—
Охрана	16	258,5	53745	207,8	517,25	2,0	0,96	—
Удобреніе	37	516,9	116575	225,5	1587,27	3,07	1,36	—
Окопка, раскопка, обвязка, обмазка	48	580,65	131715	227,0	3472,76	5,98	2,63	—
Подсадка и поливка . . .	43	548,4	124795	227,6	1692,13	3,08	1,35	—
Подчистка подрѣзка . . .	31	458,5	105200	229,4	1514,94	3,30	1,44	—
Итого	—	—	—	—	—	21,71	9,65	26,0

Кромѣ этихъ расходовъ большая часть владѣльцевъ садовъ несетъ еще довольно значительный расходъ на садовника. Конечно, въ надѣльныхъ садахъ, какъ и въ большей части небольшихъ частновладѣльческихъ, садовники отсутствуютъ, но въ этихъ садахъ роль ихъ исполняется, такъ или иначе, самимъ владѣльцемъ или его семьей; поэтому расходъ на садовника слѣдуетъ принять по всѣмъ садамъ. Свѣдѣнія о расходѣ на садовника разработаны отдѣльно по садамъ, имѣющимъ оранжереи и парники и неимѣющимъ таковыхъ.

Группы садовъ.	Число садовъ, къ которымъ относятся показанія.	Число десятинъ въ нихъ.	Число корней на этой площади.	Число корней на десятинѣ.	Сумма расходовъ на садовниковъ во всѣхъ садахъ.	Средній расходъ на садовниковъ въ переводѣ на 1 десятину въ руб.	Средній расходъ на садовниковъ въ переводѣ на 1 корень яблони въ коп.	%-ное отношеніе расход. на садовниковъ къ валов. доходности.
Сады съ парниками и оранжереями	22	295,8	65260	220,6	5946,11	20,10	9,11	—
Сады безъ парниковъ и оранжерей	13	187,65	44140	235,2	2568,0	13,68	5,82	16,7

Какъ видно изъ приведенной таблицы, въ 22 садахъ (295,8 дес.) съ оранжереями и парниками расходъ на садовника составляетъ 9,11 коп. на корень и 20 р. 10 коп. на десятину, по 13 же садамъ (187,7 дес.) безъ парниковъ и оранжерей—5,82 коп. на корень и 13 р. 68 коп. на десятину. Расходъ по первой категоріи садовъ вызывается не только потребностями сада, но, отчасти, и прихотью владѣльца (оранжереи и парники). Поэтому при опредѣленіи чистой доходности садовъ расходъ на содержаніе садовника слѣдуетъ принять только въ томъ размѣрѣ, въ какомъ онъ опредѣлился по второй группѣ садовъ.

При прибавленіи этого расхода къ опредѣленному раньше на охраненіе, поддержаніе и уходъ за садомъ общій расходъ достигнетъ на одну десятину сада 35 руб. 39 коп., а въ переводѣ на одинъ корень—15,47 коп.

При средней валовой доходности садовъ, по которымъ собраны свѣдѣнія о расходахъ, равной 83 руб. 41 коп. съ десятины, расходы на охрану, поддержаніе, уходъ за садомъ и на содержаніе садовника, достигаютъ 42,7% валовой доходности.

Въ виду того, что свѣдѣнія о расходахъ собраны только по лучшимъ садамъ губерніи и что средняя густота насажденія по отдѣльнымъ уѣздамъ колеблется въ довольно значительныхъ предѣлахъ (182—235 деревьевъ на десятину), расходъ на десятину садовъ слѣдуетъ принимать въ %-номъ отношеніи къ валовой доходности, именно въ размѣрѣ 42,7% ва-

ловой ихъ доходности, а по отдѣльнымъ уѣздамъ—по нижеслѣдующей таблицѣ.

У Ѣ З Д Ы.	Средняя валовая доходность десятины сада въ руб.	Средній расходъ въ рублихъ на десятину сада, выведен. по % отн. расхода къ вал. доход.	Средняя чистая доходность десятины сада въ руб.
Данковскій	62,21	26,56	35,65
Зарайскій	95,40	40,83	54,57
Михайловскій	93,15	39,77	53,38
Пронскій	65,25	27,86	37,39
Раненбургскій	74,81	31,94	42,87
Ряжскій	82,12	35,06	47,06
Рязанскій	72,11	30,79	41,32
Сапожковскій	73,46	31,37	42,09
Скопинскій	65,92	28,15	37,77
Спасскій	87,41	37,32	50,09
Итого	75,82	32,38	43,44

Въ послѣдней графѣ настоящей таблицы приведена чистая доходность одной десятины сада по каждому уѣзду. Въ среднемъ по губерніи одна десятина даетъ чистаго дохода 43 руб. 44 коп. Болѣе рѣзко по доходности выдѣляются два, рядомъ лежащіе, уѣзда: Зарайскій и Михайловскій (53 руб. 38 коп. и 54 руб. 57 коп.). Повидимому, здѣсь сказывается вліяніе близости г. Москвы и удобства сношенія съ ней по желѣзнымъ дорогамъ, проходящимъ по срединѣ этихъ уѣздовъ.

Опредѣлить доходность садовъ Касимовскаго и Егорьевскаго уѣздовъ по тѣмъ свѣдѣніямъ, которыя имѣются въ оцѣночномъ отдѣленіи, нѣтъ никакой возможности. По Егорьевскому уѣзду, напримѣръ, имѣются свѣдѣнія о 9 частновладѣльческихъ садахъ; въ 4 изъ нихъ всего только 64 дерева, два сада (303 и 1050 корней) молодые и еще безъ плодовъ; во всѣхъ этихъ 6 садахъ нѣтъ показаній о размѣрѣ площади подъ ними. Въ остальныхъ 3 садахъ хотя и имѣются указанія на размѣръ площади и количество плодовыхъ деревьевъ, однако насажденіе

ихъ чрезвычайно рѣдко—82 корня на десятину. Арендная плата показана только по 1 саду въ 1 десятину, съ густотою насажденія 80 корней. (50 старыхъ и 30 молодыхъ), но и это показаніе слишкомъ неопредѣленно: въ немъ сказано, что получается за садъ отъ 50 до 100 рублей въ годъ. Принимая плодоношеніе сада за ежегодное, аредная плата будетъ 75 руб. за десятину и 1 руб. 50 коп. за корень; принимая же плодоношеніе сада черезъ годъ, арендная плата будетъ вдвое меньше (37 руб. 50 коп. за десятину и 75 коп. за корень). Кромѣ того по Егорьевскому уѣзду есть одно показаніе о садѣ съ дикой вишней. Въ немъ $^1/_4$ десятины и въ аренду сдается онъ за 7 руб. 50 коп. въ годъ, что составляетъ 30 руб. на десятину.

По Касимовскому уѣзду имѣются показанія по 12 садамъ, площадью въ 13,4 десятины. Средняя густота ихъ опредѣляется въ 162 корня на десятину. Въ аренду сданъ одинъ садъ, площадью $2^1/_2$ десятины съ насажденіемъ въ 208 корней на десятину. Арендная плата по этому показанію опредѣляется въ 48 руб. 20 коп. за десятину и 21 к. за корень.

Выше было уже сказано, что Спасскій уѣздъ по числу надѣльныхъ садовъ рѣзко выдѣляется изъ всѣхъ остальныхъ уѣздовъ губерніи. Въ то время, какъ во всѣхъ другихъ уѣздахъ площадь надѣльныхъ садовъ не превышаетъ $^1/_3$ части общей площади садовъ уѣзда, въ Спасскомъ уѣздѣ она составляетъ $^2/_3$, т. е. въ этомъ уѣздѣ преобладаетъ не частновладѣльческое садоводство, а крестьянское надѣльное. Поэтому необходимо сказать нѣсколько словъ о надѣльномъ садоводствѣ въ этомъ уѣздѣ.

Относительно надѣльныхъ садовъ имѣются подробныя показанія только по селу Ижевскому, въ которомъ, главнымъ образомъ, и развито садоводство на надѣльныхъ усадьбахъ. Въ этомъ селѣ около 1000 отдѣльныхъ усадебъ, размѣромъ 10×70 саж., изъ которыхъ около 700 имѣютъ сады. Сады занимаютъ обыкновенно средину усадьбы. Средній размѣръ каждаго сада изслѣдователи опредѣляютъ въ 400 кв. сажень (10×40 кв. саж. средина усадьбы: передняя 10×20 саж. заняты постройками, а заднія 10×10 гуменниками). Такимъ образомъ во всемъ селѣ садами занята площадь приблизительно въ 116,7 десятинъ, т. е. около $^1/_5$ всѣхъ надѣльныхъ садовъ уѣзда. Насажденіе этихъ садовъ довольно густое: въ среднемъ 80 корней на садъ и 320 корней на десятину. Большинство садовъ приноситъ плоды разъ въ два года. Сдаются сады въ аренду въ среднемъ по 25 руб. за садъ въ годъ съ урожаемъ, т. е. по 150 руб. за десятину въ два года, или по 75 руб. въ годъ, такъ что арендная цѣна ихъ близка къ арендной цѣнѣ частновладѣльческихъ садовъ.

Въ этомъ селѣ, кромѣ того, сильно развито разведеніе питомниковъ или школъ садоводства. Разводятся они тоже на усадьбахъ и большею частію арендованныхъ. Подъ питомникъ сдается обыкновенно или вся усадьба (400 кв. саж.), или половина ея (200 кв. саж.), при чемъ за цѣлую усадьбу берутъ въ годъ 8—10 р., за полъ-усадьбы—4—5 р., что въ переводѣ на десятину дастъ 54 руб. доходу или приблизительно такой-же

доходъ, какой получается отъ одной десятины сада за вычетомъ изъ валовой доходности расходовъ.

Разведеніе въ этомъ селѣ питомниковъ вызвало здѣсь оригинальный способъ разведенія садовъ: владѣлецъ усадьбы, сдавая ее въ аренду подъ питомникъ лѣтъ на 10, въ условіи всегда оговариваетъ, что арендаторъ долженъ оставить послѣ питомника садъ („мѣстныя яблони"). Такимъ способомъ разведено большинство садовъ села Ижевскаго. Практикуется этотъ способъ и теперь.

За Спасскимъ уѣздомъ по количеству надѣльныхъ садовъ слѣдуетъ Зарайскій (264,8 десятинъ).

Въ этомъ уѣздѣ надѣльное садоводство развито преимущественно въ селеніяхъ, лежащихъ при р. Окѣ (191,8 д. или 72,4% всѣхъ садовъ уѣзда), больше всего въ селѣ Дѣдиновѣ (106,8 д.) и Ловцахъ—(40,0 д.).

Въ этой мѣстности сады носятъ промышленный характеръ, но въ аренду почти не сдаются. Яблоки частью сбываются на мѣстѣ особымъ скупщикамъ и крестьянамъ Егорьевскаго уѣзда, пріѣзжающимъ осенью въ эти села за яблоками, преимущественно же отвозятся самими владѣльцами въ города Коломну и Егорьевскъ и частью отправляются въ Москву по желѣзной дорогѣ.

Въ заключеніе скажемъ нѣсколько словъ о культурѣ садоводства, о вредныхъ насѣкомыхъ и животныхъ, вредящихъ садамъ и о неблагопріятныхъ метеорологическихъ условіяхъ, наблюдавшихся въ Рязанской губерніи за послѣдніе 5—10 лѣтъ.

Преобладающимъ растеніемъ въ садахъ Рязанской губерніи является яблоня. За ней слѣдуетъ груша, слива, вишня. Наиболѣе распространеннымъ сортомъ яблонь—является „антоновка". Изъ остальныхъ сортовъ въ Рязанской губерніи зарегистровано въ Зарайскомъ уѣздѣ 26 сортовъ: боровинка, анисъ, коричневое, титовка, бордовка, крымка, грушевка, китовка, чернодеревка, апортъ, терновка, арапка. аркадъ, терентьевка, красно-ширакинская, харламовка, скрижабель, плодовитка, горбылекъ, китайка, горская зеленка, рубцевая, красная крымка, бѣлокоричневое, красно-коричневое, бѣлая крымка и ранетъ зимній; въ Ряжскомъ уѣздѣ 14 сортовъ: мирончикъ, коричневое, крымка, боровинка, бѣль, анисъ, титовка, аркадъ, плодовитка, терентьевка, зеленка, ранетъ, китайка и апортъ; въ Пронскомъ уѣздѣ 18 сортовъ: антоновка, зеленка, ранетъ, титовка, анисъ, боровинка, грушевка, бѣль, аркадъ, грушовая бѣль, терентьевка, мироновка, апортъ, вергуль, моченцевая, дундукъ, рѣпка, чернодеревка, скрижабель; въ Данковскомъ уѣздѣ 9 сортовъ: боровинка, скрижабель, апортъ, коричневое, свищевое, грушевка, сахарное, безсѣмянка, баргамотъ; въ Скопинскомъ уѣздѣ 8 сортовъ: боровинка, скрижабель, грушевка, аркадъ, анисъ, чернодеревка, бѣль, титовка; въ Раненбургскомъ уѣздѣ 10 сортовъ: боровинка, анисъ, коричневое, грушевка, сахарное, чернодеревка, апортъ, зеленка, титовка, и бѣль. По остальнымъ уѣздамъ свѣдѣній о распредѣленіи яблонь по

сортамъ не имѣется. Сорта грушъ указаны только въ одномъ Пронскомъ уѣздѣ: астраханка, безсѣмянка и баргамотъ.

Потребности садовъ въ подсадочномъ матеріалѣ удовлетворяются большію частію своими питомниками, или-же покупкою саженцевъ въ мѣстныхъ питомникахъ. Иногда подсадочный матеріалъ покупается въ сосѣднихъ уѣздахъ другихъ губерній.

Главными потребителями продуктовъ садоводства являются, безъ сомнѣнія, города Рязанской губерніи и г.г. Москва и Коломна; относительно сбыта въ другіе города показаній вообще не много.

Самый значительный вредъ садамъ Рязанской губерніи наносятъ „черви"—гусеницы двухъ ночныхъ бабочекъ съ весьма сходнымъ образомъ жизни:—пяденицы зимней и пяденицы обдирало (Cleimatobia brumata и Hibirnia defoliaria L). Гусеницы первой — зеленаго цвѣта, гусеницы второй—желто-бурыя съ темными пятнами. Гусеницы объѣдаютъ на деревьяхъ цвѣточныя почки и листья.

Значительный вредъ садамъ наносятъ также „мѣдяница" (Pigila molis). Это маленькое насѣкомое опутываетъ паутиной завязь, обыкновенно еще во время цвѣтенія, и не даетъ ей распускаться. Не менѣе значительный вредъ садамъ наноситъ „долгоносикъ", называемый „слоникомъ" и „яблочнымъ", но повидимому одинъ и тотъ же Antonomus pomorum, который прокалываетъ хоботкомъ цвѣточныя почки и складываетъ въ нихъ свои яички, отчего цвѣточная почка совсѣмъ не распускается.

Изъ числа другихъ вредныхъ насѣкомыхъ, также встрѣчающихся въ садахъ Рязанской губерніи, но рѣже, чѣмъ поименованныя выше, отмѣтимъ еще слѣдующихъ: „Листовыя вши" (Aphis), называемыя садоводами, то листовыми, то земляными, то травяными, то тлей. Они высасываютъ молодыя побѣги и вредятъ развитію почекъ. Болѣе значительный вредъ они наносятъ въ питомникахъ, особенно въ сырую погоду. Облѣпляя молодыя листья и побѣги, они вызываютъ ихъ скручиваніе, останавливая тѣмъ самымъ ростъ растенія. „Плодожорки" (Carpocapsa pomonella Linn)—гусеницы ея, вылупившись изъ яичекъ, въѣдаются въ плодъ, производя всѣмъ извѣстную „червоточину". „Яблочная моль" (Hyponomenta malinella Zele.), называемая садоводами „яблочнымъ червемъ—путейникомъ". Гусеницы этого насѣкомаго, очень мелкія, вылупляются изъ яицъ лѣтомъ. Въ первый годъ существеннаго вреда они не напосятъ, зато на другую весну, при распусканіи почекъ, они расползаются по всему дереву и точатъ листья; подъ конецъ они собираются гнѣздами, окутанными паутиной. „Шелкопрядъ златогузка„ (Porthesia chrysorrhoea L) — поѣдаютъ главнымъ образомъ листья на деревьяхъ. „Боярышница" (Pieris Crataegi L)—дневная бѣлая бабочка, гусеницы которой также поѣдаютъ листья. Всѣ насѣкомыя эти вредятъ исключительно яблонѣ.

Переходя къ разсмотрѣнію мѣръ, принимаемыхъ садоводами къ

предупрежденію и уничтоженію вредныхъ насѣкомыхъ, мы прежде всего должны сказать, что мѣры эти въ большинствѣ случаевъ довольно примитивны. Обыкновенно употребляется очень дорогой, но не очень радикальный способъ, обиранія червей и гусеницъ руками. Очень часто также производится опрыскиваніе или водой, настоянной на листьяхъ табака махорки, или мелкой табачной пылью. Противъ листовыхъ вшей иногда употребляется мыльный растворъ, для чего берется 1 фунтъ мыла и разводится въ ведрѣ теплой воды. Противъ нѣкоторыхъ гусеницъ употребляется подкуриваніе дымомъ. Противъ „яблочного долгоносика“ — опрыскиваніе растворомъ извести и глины, или-же обмазка яблонь такимъ-же растворомъ, но болѣе густымъ. Противъ яблочной моли въ нѣкоторыхъ садахъ употребляется вспрыскиваніе скипидаромъ и настоями табака. Очень часто на вопросъ,—какія мѣры были приняты противъ насѣкомыхъ, садоводы отвѣчаютъ: „мѣръ не принималось никакихъ“, или „пробовали обирать гусеницъ, но это не принесло пользы“, или „обвязывали соломой“ „мазали дегтемъ“ и т. п. „но не помогло пока сами не пропали“.

Только въ болѣе крупныхъ садахъ противъ вредныхъ насѣкомыхъ употребляются болѣе радикальныя, болѣе согласныя съ научными требованіями, мѣры.

Такъ противъ гусеницъ пяденицы зимней и пяденицы обдирало употребляются такъ называемыя „ловчія кольца“. Бабочки—самки обѣихъ пяденицъ безкрылыя и при кладкѣ яицъ осенью ползутъ съ поверхности земли на стволъ, поэтому ловчія кольца, состоящія изъ липкихъ мазей (обыкновенно смолы и вареной канифоли), наложенныя на полоску бумаги и плотно прикрѣпленныя къ штамбу, не даютъ имъ возможности взобраться на стволъ.

Ловчія-же кольца употребляются и для уничтоженія долгоносика—слоника и нѣкоторыхъ гусеницъ. Противъ листовыхъ вшей употребляютъ обрызгиваніе керосиновой эмульсіей и табачнымъ экстрактомъ. Въ нѣкоторыхъ садахъ, чтобы воспрепятствовать переходу гусеницъ и личинокъ съ одного плодоваго дерева на другое, обрываютъ ихъ канавами, въ которыя на дно накладываютъ слой соломы и чрезъ извѣстныя промежутки времени сжигаютъ вмѣстѣ съ падающими въ нее насѣкомыми. У нѣкоторыхъ садоводовъ для сжиганія есть особыя лампы. Противъ мѣдяницы употребляется опрыскиваніе керосиновой эмульсіей и, рѣдко, парижской зеленью. Парижскою-же зеленью уничтожаютъ „плодожорку“, опрыскивая ею два три раза въ лѣто плодовыя деревья. Употребленіе парижской зелени въ садахъ Рязанской губерніи встрѣчается вообще очень рѣдко. Опрыскиваніе производится большею частію простыми способами (при помощи вѣника и т. п.), спеціальные насосы почти не встрѣчаются. Значительный вредъ садамъ приносятъ также зайцы и мыши. Въ видѣ предупреждающаго средства употребляется обвязываніе деревьевъ соломой и др., или-же, изрѣдка, обтягиваніе

ихъ сѣткой. Кромѣ насѣкомыхъ плодовыя деревья страдаютъ также отъ нѣкоторыхъ болѣзней. Въ обслѣдованныхъ садахъ Рязанской губерніи есть указанія на вредъ, причиняемый плодамъ „росой", или „паршей", болѣзнью, производимой грибкомъ Fusicladium dendriticum, который поражаетъ какъ листья, такъ и плоды. На плодахъ онъ образуетъ черно-бурыя, въ видѣ лишаевъ, пятна. Часто пятна эти, разростаясь въ ширину, сливаются вмѣстѣ, покрывая такимъ образомъ болѣе или менѣе значительную часть всей поверхности плода. Вслѣдствіе сильнаго пораженія паршею, плодъ иногда бываетъ однобокимъ.

Болѣзнь эта, не причиняя серьезнаго вреда, понижаетъ рыночную цѣну яблокъ.

На листьяхъ парша также производитъ бурыя пятна. Части пораженнаго листа выпадаютъ и такимъ образомъ листья продырявливаются.

Изъ неблагопріятныхъ метеорологическихъ условій, оказывающихъ болѣе или менѣе значительный вредъ садамъ, отмѣтимъ прежде всего сильные зимніе морозы, отъ которыхъ деревья растрескиваются. Иногда значительный вредъ приноситъ гололедица, дѣйствующая разрушающе главнымъ образомъ на почки. Продолжительные дожди тоже очень часто вредны для садовъ.

Весенніе заморозки, нѣкоторые туманы и росы вредно дѣйствуютъ на листья и цвѣты: листья свертываются, а цвѣты не даютъ завязи. Зрѣлымъ плодамъ вредятъ довольно часто градъ и сильные вѣтры, которые сбиваютъ ихъ съ деревьевъ. Въ общемъ вредъ отъ неблагопріятныхъ метеорологическихъ условій незначительный.

Расходъ на борьбу съ вредными насѣкомыми и неблагопріятными метеорологическими условіями такъ непостояненъ, что учесть его почти невозможно, но можно съ увѣренностью сказать, что онъ незначителенъ. Поэтому расходъ этотъ и не принимался нами въ разсчетъ при выводѣ средняго размѣра издержекъ производства, тѣмъ болѣе, что нами не взяты въ разсчетъ нѣкоторые доходы отъ сданныхъ въ аренду садовъ, какъ напримѣръ нѣкоторое количество яблокъ, выговариваемое владѣльцами садовъ при сдачѣ послѣднихъ въ аренду въ свою пользу. Доходъ во всякомъ случаѣ не меньше, чѣмъ расходъ на борьбу съ вредными насѣкомыми.

IV. Табачныя плантаціи и ихъ доходность.

Площадь земли, занятая табачными плантаціями въ Рязанской губерніи, установлена на основаніи данныхъ, выбранныхъ изъ дѣлъ Рязанскаго акцизнаго управленія за 6 лѣтъ съ 1897 по 1902 годъ.

Въ нижеслѣдующей таблицѣ показаны абсолютныя площади табачныхъ плантацій въ отдѣльныхъ уѣздахъ по годамъ и въ среднемъ за 6 л., процентныя отношенія поуѣздныхъ площадей къ общей площади подъ культу-

рою табака въ губерніи и увеличеніе или уменьшеніе площадей табачныхъ плантацій въ 1902 г. въ %% сравнительно съ средними площадями за 6 л.

Уѣзды.	Десятинъ подъ табачными плантаціями.							Площади подъ табакомъ въ 1902 году въ %% къ общей площади по губерніи.	На сколько %% площ. подъ табакъ увеличилась или уменьшилась въ 1902 году противъ средней 6-лѣтней площади..
	1897 г.	1898 г.	1899 г.	1900 г.	1901 г.	1902 г.	Въ среднемъ за 6 лѣтъ.		
Ряжскій . .	1073,8	907,6	690,9	718,6	759,8	1051,1	811,8	69,31	29,5
Раненбургскій	299,5	261,3	181,5	219,7	234,7	322,2	241,8	21,25	33,3
Сапожковскій	51,8	75,9	37,1	30,5	33,1	75,4	52,7	4,97	43,9
Пронскій . .	40,1	22,7	16,1	19,6	19,4	23,9	23,4	1,58	2,1
Скопинскій .	34,3	25,0	17,9	18,4	11,9	22,6	21,7	1,49	4,1
Михайловскій	9,5	15,6	12,7	7,6	7,0	12,4	10,8	0,82	14,8
Данковскій .	4,5	4,9	3,4	2,8	2,8	6,8	4,2	0,45	61,9
Рязанскій . .	3,0	2,9	2,6	1,2	0,9	1,2	2,0	0,80	—40,0
Спасскій . .	2,4	1,4	1,4	1,0	0,8	0,8	1,3	0,05	—38,5
Зарайскій . .	0,5	0,5	0,2	0,0	0	0,01	0,2	0,00	—95,0
По губерн.	1519,4	1317,8	963,8	1019,4	1070,4	1516,4	1169	100,00	29,7

Табачныя плантаціи встрѣчаются въ 10 уѣздахъ, кромѣ Егорьевскаго и Касимовскаго, но только въ 2-хъ, Ряжскомъ и Раненбургскомъ, онѣ занимаютъ болѣе или менѣе значительныя площади, составляющія въ суммѣ 1373,3 дес. или 90,56% общей площади подъ культурою табака въ губерніи; причемъ въ первомъ уѣздѣ подъ табакомъ было въ 1902 году 1051,1 дес. или 69,31% всей площади въ губерніи, во второмъ—322,2 дес. или 21, 25%; въ остальныхъ 8 уѣздахъ подъ табакомъ находилось отъ 0,01 (въ Зарайскомъ) до 75,4 дес. (въ Сапожковскомъ) или отъ 0,00 до 4,97% общей площади по губерніи.

За послѣдній годъ табачныя плантаціи увеличились въ губерніи на 346,8 дес. или на 29,7%, причемъ въ 7 уѣздахъ произошло увеличеніе, а въ 3-хъ уменьшеніе. Площади подъ культурою табака расширились въ слѣдующихъ уѣздахъ: Данковскомъ—на 61,9%, Сапожковскомъ—на 43,9%, Раненбургскомъ—на 33,3%, Ряжскомъ—на 29,5%, Михайловскомъ—на 14,8%, Скопинскомъ—на 4,1% и Пронскомъ—на 2,1%; умень-

Vol. No. Yr. Ed. Cop.
DUE DATE
AUTHOR
TITLE
YES, the Library may disclose my name/phone number as borrower of this item as described in Library regulations.
Signature phone
NO, the Library may not disclose my name/phone number as borrower of this item as described in Library regulations.
Signature phone
PRINT NAME
LOCAL ADDRESS
CITY ZIP
I agree to comply with Stanford University Library regulations.
SPECIFY STATUS
☐ Faculty ☐ Proxy ☐ Staff ☐ Doctoral ☐ Graduate ☐ UCB
☐ Undergraduate ☐ Associate ☐ Student Spouse ☐ Alumni ☐ Faculty/Staff Child ☐ Visitor
☐ BSC ☐ ILL ☐ TIS ☐ Inst. w/ coupon

мъ произошло въ уѣздахъ: Зарайскомъ—на
% и Спасскомъ—на 38,5%.
о площадяхъ, занятыхъ культурою табака,
ъ. Въ настоящее время культура табака
Ряжскомъ и Раненбургскомъ уѣздахъ; въ
табаководство, повидимому, должно играть
Данковскомъ уѣздѣ площадь подъ табакомъ
еличилось болѣе, чѣмъ въ другихъ уѣздахъ,
въ виду ничтожную абсолютную площадь
, трудно сказать, насколько сильно разовьется
въ этомъ уѣздѣ. Въ Пронскомъ, Скопин-
хъ, въ которыхъ подъ табакомъ въ 1902 году
, табаководство, повидимому, сильно не
ныхъ уѣздахъ: Рязанскомъ, Спасскомъ и
среднемъ за 6 лѣтъ табакомъ было занято
только 2,01 дес., культура табака, по всей
етъ, а если и останется, то только въ видѣ

аководства были собраны частью во время
рніи, главнымъ же образомъ при специаль-
8 наиболѣе крупныхъ плантацій въ Ряжскомъ

ются большею частію крестьяне на огородныхъ
ии сѣется одинъ сортъ табака—„махорка“.
сѣва или покупаются у торговцевъ, или же
ъ плантацій. Для выращиванія сѣмянъ въ
получаются съ собственныхъ хозяйствахъ оставляютъ нѣсколько грядокъ съ табакомъ, у котораго сѣменныя коробочки не срѣзываются въ теченіе всего лѣта. Чаще же практикуется покупка сѣмянъ у торговцевъ. Изъ имѣющихся показаній видно, что сѣмянъ на десятину идетъ въ среднемъ 1,6 фунта. Покупаются сѣмена въ среднемъ по 1 руб. 67 коп. за фунтъ. Слѣдовательно, на десятину сѣмянъ требуется на 2 руб. 67 коп.

Работы по посѣву табака начинаются ранней весной, какъ только просохнетъ земля. Около 1—20 апрѣля сѣютъ табакъ въ особыя, хорошо удобренныя, мѣста въ огородахъ—„разсадники“. Площадь разсадника для полученія „разсады“ на 1 десятину опредѣляется имѣющимися показаніями въ 30—50 кв. саж., но преимущественно въ 30 кв. саж. Мѣсто подъ разсадникъ удобряется осенью и послѣ удобренія одинъ разъ пашется. Ранней весной разсадникъ вновь пашется и боронится. Гряды на разсадникахъ нарѣзываются сохой черезъ 5—6 бороздъ. Послѣ нарѣзыванія поверхность грядокъ, обыкновенно, разгребается граблями.

Табачныя сѣмена до посадки вымачиваются въ водѣ въ теченіе однихъ сутокъ и кладутся въ тряпкахъ въ теплое мѣсто дня на 3—4, пока не дадутъ ростковъ; послѣ этого ихъ высѣваютъ въ разсадникъ.

Сѣмена или задѣлываются граблями, или засыпаются сверху землей на $^1/_8$ вершка. Послѣ задѣлки сѣмянъ грядки для предупрежденія высыханія земли покрываются соломой. Черезъ 3—4 дня, когда покажутся всходы, солома съ грядокъ снимается и начинается поливка разсадника. Поливаютъ его обыкновенно 2 раза въ день: утромъ и вечеромъ ежедневно, за исключеніемъ дней, когда выпадаютъ дожди. Съ появленіемъ 4-го—5-го листа поливка прекращается. Въ среднемъ поливка продолжается съ мѣсяцъ. Вообще вся работа по воздѣлыванію разсады для одной десятины обходится въ 9 руб. 32 коп.

Около 20 мая разсада высаживается въ гряды на огородъ.

Мѣсто подъ посѣвъ табака пашется три—четыре раза, на чаще три раза (въ среднемъ по губерніи 3, 1 раза). Первая вспашка производится въ началѣ апрѣля, вторая—въ началѣ мая, третья—предъ посадкой разсады въ огородъ около 20 мая. Бороньба производится или непосредственно при пахотѣ, или же вскорѣ послѣ нея. Послѣдняя вспашка производится обыкновенно безъ бороньбы. Навозъ вывозится большею частью весной.

Вскорѣ послѣ третьей вспашки производится нарѣзка грядъ. Гряды нарѣзываютъ сохой черезъ три борозды въ четвертую. Послѣ нарѣзки поверхность грядокъ разгребается граблями.

При посадкѣ разсады работницы разбиваются на группы—по 3 работницы: двѣ идутъ по обѣимъ сторонамъ грядки и высаживаютъ разсаду, третья, идущая за ними, поливаетъ ее. Послѣ посадки въ гряды табакъ поливается отъ 1 до 6 разъ, въ среднемъ 3, 6 раза, смотря по влажности лѣта. Во время роста табакъ 2 раза пропалывается (отъ 1 до 5 разъ).

Чрезъ мѣсяцъ послѣ высадки разсады на грядки, числа съ 20 іюня, начинается „шинкованіе“ (пасынкованіе) табака. Оно состоитъ въ обрѣзкѣ нижнихъ листьевъ и плодовыхъ коробокъ. На стеблѣ оставляется не болѣе 5—6 листьевъ.

„Шинкуютъ“ табакъ въ теченіе лѣта 3—10 разъ, въ среднемъ 5, 4 раза. Промежутки между пасынкованіемъ зависятъ отъ влажности лѣта, но въ общемъ они колеблются въ предѣлахъ 5—8 дней.

Къ 15 августа табакъ созрѣваетъ и его начинаютъ срѣзывать. Срѣзываютъ его работницы серпами, или особыми ножами. Послѣ срѣзки табакъ кладутъ на грядки, гдѣ онъ лежитъ около одного дня, пока не завянетъ. Затѣмъ его собираютъ съ грядокъ и свозятъ къ сушилкамъ, гдѣ вяжутъ въ пучки, корней по 6—7 въ пучекъ, и, связавъ пучки парами, развѣшиваютъ ихъ на жерди сушиться.

Сушится табакъ обыкновенно недѣли 2—3. Затѣмъ его снимаютъ и складываютъ въ бунты. Обрѣзка листьевъ производится или тотчасъ же послѣ снятія съ сушила, или чрезъ 2—3 недѣли—въ сентябрѣ или октябрѣ мѣсяцахъ.

Надъ табачными плантаціями, какъ извѣстно, существуетъ надзоръ со стороны акцизныхъ учрежденій, учитывающихъ какъ площадь этихъ

плантацій, такъ и дѣйствительный сборъ табака, а также отмѣчающихъ и существующія на табакъ цѣны. Это даетъ полную возможность вывести средній дѣйствительный сборъ табака съ плантацій и среднія цѣны на него за цѣлый рядъ лѣтъ. Поэтому для опредѣленія доходности табачныхъ плантацій лучше всего примѣнить способъ „выручекъ и затратъ".

Теперь выяснимъ валовой доходъ десятины табачной плантаціи. Для этого нужно знать средній сборъ табака съ десятины и его продажную стоимость.

Для опредѣленія средняго сбора табака съ десятины взяты свѣдѣнія о размѣрахъ табачныхъ плантацій по селеніямъ и о дѣйствительномъ сборѣ съ нихъ табака изъ дѣлъ Рязанскаго губернскаго акцизнаго управленія за 6 лѣтъ: съ 1897 по 1902 годъ. Затѣмъ поселенные итоги были сгруппированы въ поволостные. Для полученія среднихъ урожаевъ сумма сбора табака за всѣ 6 лѣтъ дѣлилась на сумму площадей подъ табакомъ за эти годы.

Чтобы не ввести въ вычисленіе годы въ слишкомъ плохимъ, или съ слишкомъ хорошимъ урожаемъ, могущимъ измѣнить среднюю обыкновенную урожайность мы прежде вывели средній сборъ отдѣльно по каждому году, и такимъ образомъ установили, что въ теченіе послѣднихъ 6 лѣтъ въ 1899 году урожай табака былъ очень хорошій, въ 1901 г. очень плохой, а въ остальные годы средній. Такъ какъ плохой и хорошій урожаи уравновѣшиваютъ другъ друга, то при выводѣ средняго урожая они и не были исключены изъ подсчета.

По 7 уѣздамъ губерніи, гдѣ табачныя плантаціи занимаютъ незначительныя площади, сборъ табака съ десятины выводился средній по цѣлому уѣзду, въ 3 уѣздахъ губерніи съ болѣе значительными площадями подъ культурою табака: Раненбургскомъ, Ряжскомъ и Сапожковскомъ, средній сборъ установленъ по каждой волости.

При разсмотрѣніи полученныхъ среднихъ поволостныхъ урожаевъ табака было замѣчено, что урожай колеблется довольно значительно, причемъ волости съ болѣе высокими и съ болѣе низкими урожаями располагаются обособленными мѣстностями.

Въ Раненбургскомъ уѣздѣ такимъ образомъ были установлены четыре мѣстности: первая (волости: Пителинская, Вѣдновская, Нарышкинская, Ломовская и Крючковская) съ площадью табачныхъ плантацій 5 дес. 2313 кв. саж. и среднимъ урожаемъ табака съ десятины 100,0 пудовъ; вторая (волости: Никольская, Карповская и Гагинская) съ площадью 1 дес. 2048 кв. саж. и среднимъ урожаемъ 115 пуд. съ десятины; третья (волости: Дубовская и Путятинская) съ площадью 2 дес. 2089 кв. саж. и урожаемъ 120 пуд., четвертая (остальныя волости уѣзда: Ивановская, Салтыковская, Шереметьевская, Новотишьевская, Екимецкая, Просѣченская, Солнцевская, Зимаровская, Снѣжетковская, Старокленская, Колыбельская, Кривополянская, Зенкинская, Троицкая и Головищенская) съ площадью 231 дес. 293 кв. саж. и урожаемъ табака 133 пуда съ дес.

Въ Ряжскомъ уѣздѣ установились три мѣстности: первая (волости: Пустотинская, Покровская, Ухоловская. Смолѣевская, Марчуковская, Никольская, Коноплинская, Богородицкая, Козмодемьянская) съ площадью 32 дес. 1769 кв. саж. и урожаемъ въ 66 пуд. съ десятины; вторая (волости: Кораблинская, Княжевская, Троице-Лѣсуновская, Нагайская и Ясеневская) съ площадью 493 дес. 736 кв. саж. и урожаемъ 104 пуда съ десятины, и третья (остальныя 3 волости уѣзда: Подвисловская. Фофоновская и Еголдаевская) съ площадью 285 дес. 1760 кв. саж. и среднимъ урожаемъ табака съ десятины 144 пуда.

Въ Сапожковскомъ уѣздѣ установились 4 мѣстности: первая (волости: Карловская, Чучковская, Остро-Пластиковская, Путятинская, Романо-Дарковская, Песочинская и Михеевская) съ площадью 1404 кв. саж. и урожаемъ табака 46 пуд. съ десятины, вторая (волости: Дегтяно-Борковская, Кутлово-Борковская, Сараевская, Телятниковская, Муравлянская и Высоковская) съ площадью 4 дес. 1715 кв. саж. и урожаемъ 75 пуд. съ десятины, третья (волости: Мало-Сапожковская, Канинская, Пригородняя, Морозово-Борковская, Можаровская и Борецкая) съ площадью 22 дес. 37 кв. саж. и урожаемъ 96 пуд. съ десятины и четвертая (волости: Напольновская и Андреевская) съ площадью 25 дес. 122 кв. саж. и урожаемъ 131 пуд. съ десятины.

Такимъ образомъ получился средній сборъ табака съ десятины табачной плантаціи.

Уѣзды.	Десятинъ подъ табакомъ.	Средній сборъ съ десятины въ пудахъ.	Уѣзды.	Десятинъ подъ табакомъ.	Средній сборъ съ десятины въ пудахъ.
Зарайскій.	0,2	97,0	Сапожковск. 1 районъ .	0,6	46,0
Пронскій.	23,4	87,0	Сапожковск. 2 районъ .	4,7	75,0
Михайловскій . . . . ,	10,8	73,0	Сапожковск. 3 районъ .	22,0	96,0
Рязанскій	2,0	159,0	Сапожковск. 4 районъ .	25,1	131,0
Скопинскій	21,7	72,0			
Данковскій	4,2	82,0	Раненбург. 1 районъ .	6,0	105,0
Спасскій	1,3	78,0	Раненбург. 2 районъ .	1,9	115,0
Ряжскій 1 районъ . .	32,7	66,0	Раненбург. 3 районъ .	2,9	120,0
Ряжскій 2 районъ . .	493,3	104,0	Раненбург. 4 районъ .	231,1	133,0
Ряжскій 3 районъ . .	285,7	144,0			

О цѣнахъ на листовой табакъ у насъ имѣютъ двоякія свѣдѣнія: первыя взяты изъ сообщеній окружныхъ акцизныхъ надзирателей губернскому акцизному управленію за всѣ 6 лѣтъ, вторыя собраны за 3 года при мѣстномъ обслѣдованіи табачныхъ плантацій въ 1902 году. Въ первыхъ хотя и указаны количества проданнаго за данный періодъ табака, но цѣны приводятся только предѣльныя: низшая и высшая, средняя же цѣна не указана вовсе. Въ дѣйствительности же значительной разницы въ цѣнахъ на табакъ въ одно и тоже время не должно быть, ибо главное количество листового табака продается только въ 2-хъ пунктахъ—въ селѣ Просѣчьѣ, Раненбургскаго уѣзда и въ селѣ Пехлецѣ Ряжскаго, отстоящихъ другъ отъ друга на незначительномъ разстояніи.

Въ цѣнахъ, полученныхъ мѣстнымъ обслѣдованіемъ, не указано время продажи и количество проданнаго табака. Изъ свѣдѣній же окружныхъ акцизныхъ надзирателей видно, что не весь табакъ продается осенью того года, когда онъ собранъ, а нѣкоторая часть его остается до весны будущаго года, отчего цѣна его сильно измѣняется—осенью она ниже, весною выше. Кромѣ того цѣны эти имѣются только по двумъ уѣздамъ: Ряжскому и Раненбургскому, по прочимъ же уѣздамъ ихъ нѣтъ.

Къ достоинствамъ свѣдѣній, сообщенныхъ акцизными подзирателями, можно отнести то, что они собираются по полугодіямъ. Такимъ образомъ получается 12 показаній, съ указаніемъ количества проданнаго табака. Выведенное изъ такого значительнаго числа показаній среднее должно, по нашему мнѣнію, быть близкимъ къ дѣйствительной средней цѣнѣ табаку.

Цѣны, полученныя при мѣстномъ обслѣдованіи въ 1902 году, почти одинаковы съ цѣнами, сообщенными окружными акцизными надзирателями, если послѣднія взять за тотъ же періодъ, т. е. за три послѣдніе года. Въ Ряжскомъ уѣздѣ по мѣстному изслѣдованію табакъ продавался по 1 р. 59 коп. за пудъ по сообщеніямъ же акцизныхъ надзирателей—по 1 р. 62 к.; въ Раненбургскомъ уѣздѣ по мѣстному изслѣдованію—по 1 руб. 60 коп., по сообщенію акцизныхъ надзирателей по 1 руб. 50 коп. за пудъ.

Изъ разсмотрѣнія погоднаго урожая табака по Раненбургскому уѣзду мы видимъ, что за первое трехлѣтіе средній урожай былъ выше (171,5 пуд. на дес.) и цѣны его ниже (94 к. пудъ.), за второе же полугодіе сборъ табака ниже (145,4 пудъ съ дес.) и цѣны на него выше (1 р. 50 к.). Въ Ряжскомъ же уѣздѣ такого соотношенія по отдѣльнымъ трехлѣтіямъ не наблюдается. Урожай здѣсь по трѣхлетіямъ почти одинаковъ: 113,5 и 114,0 пуд. съ дес., а цѣна слишкомъ различна: 1 р. 07 к. въ первое трехлѣтіе и 1 р. 62 к. во второе.

Поэтому, не предрѣшая вопроса о предпочтеніи однѣхъ данныхъ другимъ и приводя, поэтому, тѣ и другія, мы думаемъ все-таки, что послѣднія будутъ ближе къ дѣйствительности.

Получаются слѣдующія данныя. Цѣны на листовой табакъ по мѣстному изслѣдованію:

Ряжскій уѣздъ	1 р. 59 к.
Раненбургскій уѣздъ	1 р. 60 к.
Среднее .	1 р. 59½ к.

Цѣны по собщеніямъ акцизныхъ надзирателей:

Уѣзды:

Ряжскій и Сапожковскій	(3-й окр.)=1 р. 35 к.
Раненбургскій и Данковскій	(4-й окр.)=1 р. 28 к.
Скопин., Михайл., Пронскій. . . .	(5-й окр.)=1 р. 44 к.

Рязан., Зарайск. и Егор. (1-ый окр.)
Касимов. и Спасскій (2-й окр.)

Табакъ не продается, такъ какъ весь идетъ на собственное потребленіе.

Помножая средній сборъ съ десятины на цѣну табака, сначала на собранную мѣстнымъ изслѣдованіемъ, а затѣмъ на сообщенную акцизными надзирателями, получаемъ слѣдующую таблицу валового дохода одной десятины табачной плантаціи.

УѢЗДЫ.	Средній сборъ табака съ десятины.	Цѣна пуда табака. По даннымъ, собраннымъ оцѣночнымъ бюро.	Цѣна пуда табака. По сообщеніямъ акцизныхъ надзирателелеи. Руб.	К.	Валовой доходъ десятины плантацій. По цѣнамъ, собраннымъ оцѣночнымъ бюро. Руб.	К.	По цѣнамъ, сообщенным акцизными надзирателями. Руб.	К.
Зарайскій . .	97		1	44	154	72	139	68
Пронскій. . .	87		1	44	138	77	125	28
Михайловскій .	73		1	44	116	43	105	12
Рязанскій . .	159		1	44	253	60	228	96
Скопинскій . .	72		1	44	114	84	103	68
Данковскій . .	82		1	44	130	79	118	08
Спасскій . . .	78		1	35	124	41	105	30
Ряжскій . 1 р.	66				105	27	89	10
Ряжскій . 2 р.	104	1 р. 59½ к.	1	35	165	88	140	40
Ряжскій . 3 р.	144				229	68	194	40
Сапожковс. 1 р.	46				73	37	58	88
Сапожковс. 2 р.	75		1	28	119	63	96	—
Сапожковс. 3 р.	96				153	12	122	88
Сапожковс. 4 р.	131				208	95	167	68
Раненбург. 1 р.	100				159	50	135	—
Раненбург. 2 р.	115		1	35	183	43	155	25
Раненбург. 3 р.	120				191	40	162	—
Раненбург. 4 р.	133				212	14	179	55
Среднее. . . .	122,4	1 р. 59½ к.	1	26	195	23	154	22

Для опредѣленія издержекъ производства при воздѣлываніи табака матеріаломъ послужили данныя, собранныя въ 1902 году въ Ряжскомъ уѣздѣ по 29 табачнымъ плантаціямъ и въ Раненбургскомъ по 9. Всѣ данныя этихъ описаній предварительно были тщательно просмотрѣны и показанія, сильно отклоняющіяся отъ среднихъ въ ту или другую сторону, откинуты, какъ нетипичныя или мало заслуживающія довѣрія.

При разработкѣ указанныхъ матеріаловъ выяснено: 1) какія работы производятся при культурѣ табака, 2) въ какое время года и сколько разъ производится каждая изъ нихъ и 3) сколько рабочихъ дней коннаго рабочаго, пѣшаго рабочаго и работницы требуется на выполненіе каждой работы.

Для учета рабочихъ силъ всѣ работы по культурѣ табака можно раздѣлить на двѣ группы, въ одну войдутъ: вывозка удобренія, вспашка, бороньба, нарѣзка грядъ и посадка разсады, поливка и полотье, въ другую: насыпкованіе, срѣзка табака, свозка его въ сушила, связка въ пучки, просушка и обрѣзка листьевъ.

Въ первой группѣ работъ количество рабочихъ силъ зависитъ отъ величины площади подъ культурою табака, во второй—отъ величины урожая.

Для опредѣленія среднихъ количествъ рабочихъ силъ по каждой работѣ первой группы сумма рабочихъ дней дѣлилась на площадь всѣхъ плантацій, а для опредѣленія количествъ рабочихъ силъ по каждой работѣ второй группы—на общей сборъ табаку, выраженный въ сотняхъ пудовъ. Результаты приведены въ слѣдующей таблицѣ, гдѣ, кромѣ того, также указано, въ какое время выполняется каждая работа и какія въ это время производятся полевыя работы.

Названіе работъ.	Сколько разъ въ году производится каждая работа.	Въ какое время производится каждая работа.	Требуется рабочихъ дней на десят. Конныхъ рабочихъ.	Пѣшихъ рабочихъ.	Работницъ.	Какія полевыя работы производятся во время работъ по культурѣ табака.
а) Первая группа работъ:						
Вывезка навоза .	1	Весной	7,5	7,5	0,6	
Вспашка и . . .	2					
бороньба . . .	3	”	10,0	6,8	—	Сѣвъ яровыхъ.
Нарѣзка грядъ и посадка . . .	1	Около 20 мая .	0,8	2,1	26,3	
Поливка	3,6	—	1,3	1,3	23,6	
Полотье	2	—	—	—	38,8	
Итого на десятину . . .			19,6	17.7	89,3	

Названіе работъ.	Сколько разъ въ году производится каждая работа.	Въ какое время производится каждая работа.	Требуется рабочихъ дней на 100 пуд.			Какія полевыя работы производятся во время работъ по культурѣ табака.
			Конныхъ рабочихъ.	Пѣшихъ рабочихъ.	Работницъ.	
б) Вторая группа работъ.						
Пасынкованіе . .	5,4	Съ средины іюля.	—	—	67,5	Сѣвъ яровыхъ.
Срѣзка табака. .	1,0	Съ 1—15 августа	—	—	9,4	
Свозка въ сушила	1,0	Вскорѣ послѣ срѣзки	1,7	1,9	5,2	Озимый сѣвъ.
Связка въ пучки и развѣшиваніе на жерди. . .	1,0	Вскорѣ послѣ срѣзки	—	0,9	15,7	
Снятіе съ жердей	1,0	Въ сентябрѣ . . .	—	1,0	3,4	Уборка картофеля
Обрѣзка листьевъ	1,0	Въ сентяб. и октяб.	—	—	22,5	
		Итого . . .	1,7	3,8	123,7	

Для опредѣленія суммы всѣхъ издержекъ на одну десятину и 100 пудовъ табака слѣдуетъ помножить число рабочихъ дней на среднюю поденную плату. Для этого необходимо знать среднія поденныя платы по каждому уѣзду.

Въ описаніяхъ табачныхъ плантацій, составленныхъ въ 1902 году, хотя и есть показанія относительно высоты поденныхъ платъ, однако данныхъ этихъ слишкомъ мало, да и относятся они большею частію къ одному или двумъ послѣднимъ годамъ. Кромѣ того, данныя эти могли бы служить только для двухъ обслѣдованныхъ уѣздовъ, къ другимъ же приложить ихъ было бы невозможно. Поэтому мы рѣшили воспользоваться поденными платами, показанными въ текущей сельско-хозяйственной статистикѣ.

Въ текущей сельско-хозяйственной статистикѣ поденныхъ платъ отдѣльно по табаководству нѣтъ. Тамъ показаны платы только по полевымъ работамъ: посѣву яровыхъ, уборкѣ озимаго, уборкѣ яровыхъ, сѣву озимаго и уборкѣ картофеля. Такъ какъ время производства отдѣльныхъ работъ по культурѣ табака совпадаетъ со временемъ производства нѣкоторыхъ полевыхъ работъ, то для опредѣленія стоимости каждой работы по культурѣ табака мы взяли данныя за 6 лѣтъ о высотѣ поденныхъ платъ сельско-хозяйственнымъ рабочимъ въ соотвѣтствующіе періоды и вывели на основаніи ихъ среднія платы по каждому періоду.

Средній размѣръ поденныхъ платъ на рабочія руки по даннымъ текущей сельско-хозяйственной статистикѣ отдѣльно по уѣздамъ таковъ.

У ѣ з д ы.	Сѣвъ яровыхъ.					Сѣвъ озимыхъ.					Уборка картофеля.	
	Конному рабочему.		Лошади.	Пѣшему рабочему.	Работницѣ.	Конному рабочему.		Лошади.	Пѣшему рабочему.	Работницѣ.	Пѣшему рабочему.	Работницѣ.
	Р.	К.	К.	К.	К.	Р.	К.	К.	К.	К.	К.	К
Раненбургскій. .	1	2	64	38	19	1	2	59	43	25	37	22
Ряжскій	1	12	71	41	22	1	12	67	45	28	39	23
Михайловскій . .	1	20	74	46	26	1	13	66	47	29	44	26
Данковскій . . .	1	3	60	43	22	—	99	56	43	25	37	27
Скопинскій. . .	1	9	62	47	21	1	11	65	46	25	47	23
Сапожковскій . .	—	82	43	39	20	—	97	55	42	25	35	24
Пронскій . . .	1	20	73	47	26	1	21	80	41	24	41	25
Спасскій. . . .	1	1	54	47	23	=	90	46	44	25	45	22
Рязанскій . . .	1	14	63	51	27	—	97	47	50	26	51	25
Зарайскій . . .	1	09	65	44	28	—	86	40	46	22	34	21

Помножая число рабочихъ дней на среднюю поденную плату, получаемъ слѣдующія данныя.

У ѣ з д ы.	Расходъ на десятину въ рубляхъ при первой группѣ работъ.	Расходъ на 100 пуд. табака въ рубляхъ при второй группѣ работъ.
Ряжскій	40,82	32,08
Раненбургскій	36,24	28,66
Сапожковскій	33,19	29,56
Пронскій	45,84	34,21
Спасскій	39,20	30,95
Рязанскій.	45,22	35,27
Скопинскій	39,21	30,56
Михайловскій	46,56	35,95
Данковскій	39,01	31,93
Зарайскій	47,12	33,56

Кромѣ расхода на обработку пашни, посѣвъ и уборку табака необходимо принять во вниманіе и расходъ на удобреніе. Мѣсто подъ посѣвъ табака усиленно удобряется навозомъ. Навозъ кладется обыкновенно черезъ годъ, а иногда черезъ 2—3 года. Изъ имѣющихся у насъ 34 показаній увалъ навоза опредѣлился въ 143 воза на десятину ежегодно. Крестьянами употребляется навозъ съ собственныхъ дворовъ и данныхъ о цѣнахъ его у насъ нѣтъ. Арендаторы же, не имѣющіе собственнаго навоза, покупаютъ его у мѣстныхъ жителей. У насъ имѣется 10 показаній о покупной стоимости навоза. Изъ этихъ показаній средняя покупная цѣна одного воза опредѣлилась въ 10 коп. Принимая эту цѣну за среднюю, получимъ стоимость удобренія на одну десятину въ 14 руб. 30 коп. Въ такомъ же размѣрѣ слѣдуетъ принять стоимость навоза и для плантацій на собственной землѣ, удобряемыхъ навозомъ отъ своего скота.

Прибавляя этотъ расходъ, а также стоимость сѣмянъ (2 р. 67 к.) и стоимость воздѣлыванія разсады для одной десятины (9 р. 32 к.), получимъ по уѣздамъ слѣдующія суммы издержекъ на производства первой группы работъ по культурѣ табака на одной десятинѣ.

У ѣ з д ы.	Сумма расходовъ на десятину въ руб.
Ряжскій.	67,11
Раненбургскій	62,53
Сапожковскій	59,48
Пронскій.	72,13
Спасскій.	65,49
Рязанскій.	71,51
Скопинскій	65,50
Михайловскій	72,85
Данковскій	65,30
Зарайскій.	73,41

Сумма издержекъ производства на десятину по работамъ, зависящимъ отъ количества собраннаго табака, будетъ слѣдующая:

Данковскій . . . . 26 р. 18 к.
Зарайскій. . . . . 32 „ 55 „
Скопинскій . , . . 22 „ — „
Спасскій . . . . . 24 „ 14 „
Рязанскій. . . . . 56 „ 08 „
Ряжскій. . . { 1 р.—21 „ 18 „ / 2 „ —33 „ 36 „ / 3 „ —46 „ 19 „
Михайловскій. . . . 26 р. 24 к.
Пронскій . . . . . 29 „ 76 „
Раненбургскій. { 1 р.—28 „ 66 „ / 2 „ —32 „ 96 „ / 3 „ —34 „ 39 „ / 4 „ —38 „ 12 „
Сапожковскій. { 1 р.—13 „ 60 „ / 2 „ —22 „ 17 „ / 3 „ —28 „ 38 „ / 4 „ —30 „ 72 „

Исключая изъ валоваго дохода сумму издержекъ производства по всѣмъ работамъ, получимъ чистую доходность одной десятины табачной плантаціи.

У Ѣ З Д Ы.	Средній сборъ табака съ одной десятины.	Валовой доходъ десятины табачной плантаціи. По первому вычисленію бюро.		Валовой доходъ десятины табачной плантаціи. По второму вычисленію.		Сумма расходовъ на десятину. По первымъ работамъ.		Сумма расходовъ на десятину. По вторымъ работамъ.		Общая.		Чистый доходъ съ десятины. По свѣдѣніямъ оцѣночнаго бюро.		Чистый доходъ съ десятины. По сообщенію акцизныхъ надзирателей.	
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Данковскій	82	130	79	118	08	65	30	26	18	91	48	39	31	26	60
Егорьевскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Зарайскій.	97	154	72	139	68	73	41	32	55	105	96	48	76	33	74
Касимовскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Михайловскій.	73	116	43	105	12	72	85	26	24	99	09	17	34	6	03
Пронскій	87	138	77	125	28	72	13	29	76	101	89	36	88	23	39
Скопинскій	72	114	85	103	68	65	50	22	—	87	50	27	34	16	18
Спасскій.	78	124	41	105	30	65	49	24	14	89	63	34	78	15	67
Рязанскій	159	253	60	228	96	71	51	56	08	127	59	126	01	101	37
Ряжскій 1 районъ.	66	165	27	89	10	67	11	21	18	88	29	16	98	—	92
Ряжскій 2 „	104	165	88	140	40	67	11	33	36	100	47	65	41	39	93
Ряжскій 3 „	144	229	68	194	40	67	11	46	19	113	30	116	38	81	10
Раненбург. 1 „	46	159	50	135	—	62	53	28	66	91	19	68	31	43	81
Раненбург. 2 „	75	183	48	155	25	62	53	32	96	95	49	87	94	59	76
Раненбург. 3 „	96	191	40	162	—	62	53	34	39	96	92	94	48	65	08
Раненбург. 4 „	131	212	14	179	55	62	53	38	12	100	65	111	49	78	90
Сапожковск. 1 „	100	73	37	58	88	59	48	13	60	73	80	отриц.		отриц.	
Сапожковск. 2 „	115	119	63	96	—	59	48	22	17	81	65	37	98	14	35
Сапожковск. 3 „	120	153	12	122	88	59	48	28	38	87	86	65	26	35	02
Сапожковск. 4 „	133	208	95	167	68	59	48	38	72	98	20	110	75	69	48

Итакъ по первымъ вычисленіямъ чистый доходъ десятины колеблется въ предѣлахъ отъ 0 до 126,01 руб., по вторымъ—отъ 0 до 101,37 руб.

Въ одномъ районѣ Сапожковскаго уѣзда получилась отрицательная доходность, т. е. сумма издержекъ производства превысила валовой доходъ и въ одномъ районѣ Ряжскаго уѣзда получилась слишкомъ низкая чистая доходность (92 коп. съ десятины), чего на самомъ дѣлѣ быть не можетъ, такъ какъ явленіе это наблюдается изъ года въ годъ и врядъ ли владѣльцы плантацій стали бы воздѣлывать ихъ, получая только одинъ убытокъ. Происходитъ это, вѣроятно, отъ того, что въ этихъ мѣстностяхъ у отдѣльныхъ дворовъ заняты табачными плантаціями весьма небольшія площади. Вполнѣ естественно, что при небольшомъ размѣрѣ плантацій, они не могли быть точно измѣрены, въ такомъ случаѣ небольшая ошибка въ переводѣ на десятину даетъ уже значительную ошибку.

Приведемъ таблицу, подтверждающую нѣкоторымъ образомъ, наше предположеніе о небольшемъ размѣрѣ плантацій, какъ причинѣ низкаго сбора табака съ десятины.

УѢЗДЫ и РАЙОНЫ.	Средній размѣръ одной плантаціи.	Средній сборъ табака съ десятины.
Ряжскій 1 районъ	10,5 кв. с.	66 п.
2 „	354,1 кв. с.	104 п.
3 „	237,2 кв. с.	144 п.
Сапожковскій 1 районъ	15,8 кв. с.	46 п.
2 „	34,0 кв. с.	75 п.
3 „	108,2 кв. с.	87 п.
4 „	205,6 кв. с.	102 п.
5 „	373,4 кв. с.	131 п.
Раненбургскій 1 районъ	26,2 кв. с.	100 п.
2 „	16,6 кв. с.	115 п.
3 „	22 кв. с.	120 п.
4 „	274,4 кв. с.	133 п.

Изъ этой таблицы видно, что чѣмъ меньше размѣръ плантаціи, тѣмъ ниже сборъ табака съ десятины.

По 1 району Сапожковскаго уѣзда, по которому у насъ получилась отрицательная доходность и по 1 району Ряжскаго у. съ чрезвычайно низкою чистою доходностью (92 к. на дес.) средній размѣръ плантаціи колеблется отъ 10,5 до 34,0 к. с.; въ остальныхъ же районахъ онъ колеблется отъ 108,2 до 373,4 к. с., т. е. размѣръ плантацій съ отрицательною и очень низкою доходностью въ 10 разъ меньше размѣра остальныхъ плантацій.

Замѣченныя опечатки.

Страница.	Графа.	Строка: сверх.	Строка: снизу.	НАПЕЧАТАНО:	СЛѢДУЕТЪ:
5	2	4	—	8719,75	8719,65
6	7	2	—	24,00	24,10
„	„	—	1	2877,65	2977,65
„	8	—	1	66,9	69,3
7	2	5	—	9525,10	9025,10
„	3	4	—	3486,90	3486,30
„	„	—	1	50151,64	50151,65
„	5	3	—	1479,52	1477,92
„	„	6	—	1769,00	1768,03
„	„	—	1	17980,01	17978,41
„	6	1	—	556,70	550,70
„	10	3	—	14,10	14,00
„	14	—	5	1,9	3,7
„	16	5	—	0,2	0,3
14	3	—	1	367,46	3367,55
„	„	—	6	303,01	303,10
20	1	—	2	Подчистка подрѣзка	Подчистка и подрѣзка
24	—	—	5	баргамотъ.	бергамотъ.
„	—	—	9	ранетъ;	ренетъ;
„	—	—	11	ранетъ,	ренетъ,
„	—	—	13	ранетъ зимній;	ренетъ зимній;
25	—	2	—	баргамотъ.	бергамотъ.
„	—	—	11	Zele),	Zell),

Страница.	Графа.	Строка: сверх.	Строка: снизу.	НАПЕЧАТАНО:	СЛѢДУЕТЪ:
26	—	17	—	помогло пока	помогло, пока
28	8	1	—	811,8	867,0
„	„	2	—	241,8	253,2
„	„	3	—	52,7	50,6
28	10	—	1	1169	1234,5
28	10	—	1	29,7	22,8
„	„	1	—	29,5	21,2
„	„	2	—	33,3	28,5
„	„	3	—	43,9	49,0
„	„	—	2	43,9	49,0
„	„	—	„	33,3	28,5
„	„	—	„	29,5	21,2
30	„	14	—	огородъ около	огородъ—около
32	6	—	4	105,0	100,0
35	4	въ заголовкѣ		Конныхъ рабочихъ.	Лошади.
„	5	то	же	Пѣшихъ рабочихъ.	Мужскихъ.
„	6	то	же	Работницъ.	Женскихъ.
36	4	то	же	Конныхъ рабочихъ.	Лошади.
„	5	то	же	Пѣшихъ рабочихъ.	Мужскихъ.
„	6	то	же	Работницъ.	Женскихъ.
37	11	—	1	22	23
39	3	10	—	165	105
„	4	—	7	48	43
„	14	7	—	34	35
„	16	3	—	74	72
„	„	10	—	92	81
40	—	4	—	(92 коп. съ десятины),	(81 коп. съ десятины),
„	—	—	4	(92 к. на дес.)	(81 к. на дес.)

Р. С. Ф. С. Р.
„Центральная Библиотека“
1-й Городской [illegible]
Стремянная 10.
тел. № 23-75.

S 469 .S652 R5 1904 C.1
Materialy dlia otsienki promys
Stanford University Libraries
3 6105 034 316 930

STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES
CECIL H. GREEN LIBRARY
STANFORD, CALIFORNIA 94305-6004
(415) 723-1493

All books may be recalled after 7 days

DATE DUE